

Муниципальное образование Кондинский район Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

АДМИНИСТРАЦИЯ КОНДИНСКОГО РАЙОНА

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от «29» декабря 2020 года

№674

пгт. Междуреченский

Об итогах проведения онлайн-семинара «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС»

Во исполнение плана методической работы на 2020-2021 учебный год, на основании приказа управления образования № 625 от 14.12.2020 года «О проведении онлайн-семинара «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС», с целью представления опыта педагогов района по использованию систем контроля и оценки знаний обучающихся по различным ступеням обучения и предметным областям, в том числе, объективному оцениванию ВПР, 17 декабря 2020 года на базе МКОУ Леушинская СОШ был организован и проведен районный онлайн-семинар «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС».

На основании справки по итогам онлайн-семинара (приложение 1) приказываю:

- 1. Руководителям общеобразовательных организаций:
- 1.1. Довести до сведения педагогов справку по итогам онлайн-семинара «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС» (приложение 1).
- 1.2. Принять к сведению представленную на семинаре информацию, рекомендовать использовать данные подходы в практике работы педагогов (приложение 2).
- 1.3. Обеспечить единые подходы к содержанию и структуре оценочной деятельности всех педагогов через разработку внутренних нормативных документов по оцениванию образовательных результатов
- 2. Руководителям МКОУ Леушинская СОШ (Д.Л. Семушину), МКОУ Морткинская СОШ (О.Г. Мурашиной), МКОУ Чантырская СОШ (Т.С. Собровиной), МКОУ Кондинская СОШ (и.о. Э.В.Кузьминой) рассмотреть возможность поощрения педагогов за качественную подготовку и проведение семинара.
- 3. Директору МКУ «Центр сопровождения деятельности организаций» В.А. Никифорову распространить представленный опыт работы среди педагогов общеобразовательных организаций и разместить материалы семинара на сайте «Образование Конды» в срок до 30.12.2020 года.
- 4. Снять с контроля приказ от 14.12.2020 № 625 «О проведении онлайн-семинара «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС»».
- 5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.



Справка по итогам проведения онлайн-семинара «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС»

Во исполнение плана методической работы на 2020-2021 учебный год, на основании приказа управления образования № 625 от 14.12.2020 года «О проведении онлайн-семинара «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС», с целью представления опыта педагогов района по использованию систем контроля и оценки знаний обучающихся по различным ступеням обучения и предметным областям, в том числе, объективному оцениванию ВПР, 17 декабря 2020 года на базе МКОУ Леушинская СОШ был организован и проведен районный онлайн-семинар «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС».

Цель: представление опыта педагогов района по использованию систем контроля и оценки знаний обучающихся по различным ступеням обучения и предметным областям, в том числе, объективному оцениванию ВПР

Задачи:

- 1. Определить единые подходы к оценке образовательных достижений обучающихся в школах района в соответствии с требованиями ФГОС.
- 2. Сформировать компетентности педагогов по применению различных инструментов оценивания в условиях реализации ФГОС НОО, ООО и ФГОС ОВЗ.

В семинаре приняли активное участие административные и педагогические работники общеобразовательных учреждений Кондинского района:

- Куминская СОШ 7 участников
- Междуреченская СОШ 2 участника
- Чантырская СОШ 5 участников
- Луговская СОШ 3 участника
- Ягодинская СОШ 20 участников
- Кондинская СОШ 15 участников
- Ушьинская СОШ 3 участника
- МКОУ Половинкинская СОШ 5 участников
- МКОУ Болчаровская СОШ 15 участников
- Шугурская СОШ 5 участников
- Мулымская СОШ 5 участников
- Моркинская СОШ 21 участник
- Леушинская СОШ 22 участника

Таким образом, общее количество школ, принявших участие в семинаре - 13, что составляет 86 % всех школ района (не приняли участие МКОУ Юмасинская СОШ, МКОУ Алтайская СОШ); участников семинара от образовательных учреждений — 128 человек, специалистов информационно-методического отдела МКУ «Центр сопровождения деятельности организаций» - 2 человека.

Семинар начался с приветственного слова заместителя директора по информационнометодической работе МКУ «Центр сопровождения деятельности организаций» Ягалович Ольги Викентьевы, которая обозначила актуальность темы семинара и поприветствовала участников.

С целями и задачами семинара участников познакомила заместитель директора МКОУ Леушинская СОШ Зоричева Елена Петровна. Елена Петровна обозначила его практическую направленность и представила присутствующим программу проведения и регламент выступлений.

Основная часть семинара содержала выступления семи педагогов из различных школ Кондинского района согласно утвержденной программе.

Аналитическая информация о реализации программы семинара представлена в таблице:

1 1	ия о реализации программы семинара представлена в таолице:
Тема выступления,	Содержание
выступающий	M D
«Содержание и система оценки образовательных результатов педагога в соответствии с ФГОС и ООП», Седова Мария Валентиновна, заместитель директора по УР МКОУ Чантырская СОШ	Мария Валентиновна представила теоретические подходы к содержанию и системе оценивания в образовательной организации в целом и представила систему оценочной деятельности Чантырской школы в частности. В выступлении были представлены нормативные документы, на основании которых школа разрабатывает локальные акты по данному направлению. Мария Валентиновна раскрыла функциональный смысл системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (определяет основные направления и цели оценочной деятельности; ориентирует образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся и т.д.), представила принципы оценочной деятельности учителя, подробно рассказала, в чем состоит комплексный подход к оценке образовательных достижений. В выступлении детально были представлены подходы и содержание оценки трех групп результатов: предметных, личностных, метапредметных, а также требования к организации и содержанию внешних и внутренних процедур оценки образовательных результатов обучающихся. Участникам семинара так же были представлены изменения, которые привносит переход от «знаниевой» к «деятельностной» парадигме в практику работы учителя и
«Система формирующего	систему оценки. Наталья Анатольевна представила участникам семинара
оценивания как средство достижения планируемых результатов по английскому языку в условиях ФГОС», Джаджиева Наталья Анатольевна, учитель английского языка МКОУ Леушинская СОШ	определение формирующего оценивания как процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и учитель используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом. Далее были раскрыты принципы и подходы к организации формирующего оценивания и методика, которая состоит из трех уровней - уровень знания, уровень понимания, уровень применения. Участникам семинара были представлены технологии и методики формирующего оценивания и примеры их конкретного применения на уроках английского языка, их преимущества и эффективность.
«Подходы к	Представление темы было основано на практическом
объективному оцениванию текущей успеваемости обучающихся в соответствии с ФГОС и ФГОС ОВЗ», Фирсова Оксана Анатольевна, учитель русского языка и литературы МКОУ Леушинская СОШ	приеме сравнения подходов к оцениванию работ обычного школьника и ребенка с ОВЗ. Были приведены отличия требований ФГОС и ФГОС ОВЗ предъявляемых к результатам освоения основных образовательных программ по каждому предмету. Соответственно, планируемые результаты по каждой теме учебного предмета для детей с ОВЗ будут отличаться от ПР для детей, обучающихся по общеобразовательной программе. И, конечно, это также необходимо учитывать при оценивании результатов деятельности обучающихся и составлении контрольно-измерительных материалов. Таким образом, при оценивании

текущей успеваемости обучающихся необходимо учитывать,

по какой программе обучается ученик.

Оксана Анатольевна обратила внимание участников на то, что при оценивании текущей успеваемости учащихся чаще всего применяется критериальное оценивание и напомнила правила организации критериального оценивания6

- Критерии оценки должны **быть известны детям**: они либо даются в готовом виде и обсуждаются, либо вырабатываются совместно. До выполнения работы.
- Критерии должны **быть чёткими и понятными** для детей.

В случае возникновения разногласий при оценке по какомулибо критерию, следует обсудить все варианты и выбрать действительно объективный.

«Актуальные инструменты оценивания образовательных достижений обучающихся на различных этапах урока технологии», Шашкова Надежда Николаевна, учитель технологии МКОУ Леушинская СОШ

В своем выступлении Надежда Николаевна представила особенности оценочной деятельности на уроках технологии. Оценка учителем результатов учебной деятельности на уроке и отметка как конкретное выражение этой оценки является одной из самых актуальных и наименее разработанных проблем современного технологического образования. Учитель должен разработать определённые, ясные и понятные критерии оценки, чтобы учащиеся сами могли оценивать себя на основе данных критериев. Надежда Николаевна подробно представила, какие формы и методы оценивания использует на различных этапах урока технологии и какие критерии оценивания применяет при оценке результатов работы учащихся. Подробно остановилась на описании методов «Одноминутное эссе», «Обобщение В одном предложении», и других.

Так же согласно плана проведения семинара выступили:

- Конева Марина Владимировна, учитель русского языка МКОУ Половинкинская СОШ «Система работы учителя по подготовке к ВПР по русскому языку»
- Данелюк Алла Александровна, учителя начальных классов МКОУ Морткинской СОШ «Особенности оценивания ВПР в 4-х классах по математике»
- Лаврентьева Светлана Николаевна, учитель начальных классов МКОУ Кондинской СОШ «Оценивание ВПР в 4-х классах по русскому языку»

Педагоги представили опыт работы по направлениям, который используют в своей деятельности и отразили его результативность.

Продолжила семинар Зоричева Е.П. с рекомендациями по организации методической работы в школе как одного из эффективных форм управления качеством оценки образовательных результатов, снижению уровня необъективности оценивания. Цель организации методической деятельности на уровне школы и методических объединений педагогов — выявить общие подходы к оценке образовательных результатов по предметным областям и в образовательной организации в целом. Для реализации данной цели необходимо:

- Провести взаимную экспертизу инструментов для оценки предметных результатов учителей.
- Организовать совместную деятельность педагогов, когда они оценивают результаты работ школьников и вырабатывают общие подходы, используют разные виды оценки или формируют критерии оценки.
- Запланировать выступления на заседаниях МО опытных педагогов, имеющих наработки в области оценивания и объективные результаты по итогам ВПР, РДР, ОГЭ.

• Оценить собственную объективность оценивания педагогов через сопоставление результатов внешней оценки качества образования и внутреннего мониторинга. Результаты ОГЭ и ЕГЭ наглядно продемонстрируют, как оценочная деятельность учителя соответствует внешней оценке образовательных результатов.

В конце семинара, с целью оценки его эффективности, был организован онлайн - опрос участников:

- 1. Сегодня я получил представление о содержании и системе оценки образовательных результатов педагога в соответствии с ФГОС:
 - В полной степени 83%
 - Есть недопонимание по отдельным моментам 8%
 - He в полной степени 10%
- 2. Формы и методы оценивания, представленные коллегами на семинаре:
 - Будут полезны в моей работе 50%
 - Многие из них я уже применяю 40%
 - Ничего нового представлено не было- 3%
- 3. При подготовке и проведении процедуры оценивания ВПР по моему предмету:
 - Продолжу работу на своем уровне 15%
 - Учту практические рекомендации моих коллег, представленные на семинаре 85%
 - Могу поделиться своими наработками по данной теме 0%
- 4. Для формирования общих подходов к оцениванию в нашей школе будут полезны:
 - Совместное с коллегами формирование критериев оценивания 23%
 - Использование разных видов оценивания 45%
 - Применение практики взаимооценивания контрольных работ между педагогами одного предметного направления 25%
 - Коллективная экспертиза инструментов оценивания 8%

По итогам проведения семинара, с учетом результатов онлайн-опроса педагогов – участников семинара, можно сделать следующие выводы:

Районный методический семинар «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях реализации ФГОС» проведен на хорошем методическом и организационном уровне, программа семинара реализована в полном объеме.

Участники семинара отмечают высокую эффективность представленной информации, ее практическую значимость для дальнейшей работы по совершенствованию системы оценивания как для отдельных педагогов, так и для образовательных учреждений.

Рекомендации:

- 1.Отметить ответственное отношение к подготовке вопросов семинара следующих педагогов и административных работников образовательных учреждений: Седовой М.В., Джаджиевой Н.А., Фирсовой О.А., Шашковой Н.Н., Коневой М.В., Данелюк А.А., Лаврентьевой С.Н.
- 2. Продолжить работу над совершенствованием системы оценивания и повышением объективности оценивания в школах района с учетом представленной информации и рекомендаций по организации методической работы на уровне методических объединений и образовательных учреждений.
- 3. Руководителям образовательных учреждений обеспечить единые подходы к содержанию и структуре оценочной деятельности всех педагогов через разработку внутренних нормативных документов по оцениванию образовательных результатов.