Обучение без стрессов

Александр Каюсов

ПЛОХОЕ ЧТЕНИЕ – НЕ ДИСЛЕКСИЯ!

Созидательная сила образования
в дидактических принципах обучения

Обучение без стрессов

Александр Каюсов

Плохое чтение – НЕ ДИСЛЕКСИЯ!

Созидательная сила образования в дидактических принципах обучения

Издательство «Методист»
Нижний Новгород
2020

УДК 02
ББК 74.102
К 31

Каюсов А.Л.
К 31 **Плохое чтение – не дислексия!** Созидательная сила образования в дидактических принципах обучения. – Н. Новгород: Изд-во «Методист», 2020. – 48 с.

Задача этой публикации показать эффективный путь к овладению навыком качественного чтения. Уберечь всех детей и подростков от проблем в обучении чтению, сдерживающих развитие скорости чтения и создающих для большинства учащихся непреодолимые препятствия в овладении визуальным чтением. Создать всем учащимся равные, благоприятные условия для интеллектуального развития и получения хорошего образования.
Книга предназначена для преподавателей, психологов, репетиторов, а также всех, кто заинтересован в эффективном обучении детей чтению.

ISBN 978-5-9902972-2-7
© Каюсов А.Л. 2020
© ИП Каюсов А.Л. Изд-во «Методист». 2020
© Препресс. ООО «БегемотНН». 2020

Содержание

От автора 4
1. Плохое чтение – это педагогическая проблема 7
2. Что такое чтение? 13
3. Методика обучения чтению по слогам не соответствует дидактическим принципам обучения 16
4. Традиционная методика обучения чтению 19
5. Методика «Рациональное обучение чтению» . . 21
6. Методики скорочтения – обучение чтению заново 25
7. Роль упражнений в обучении чтению 28
8. Влияние проблем в обучении чтению и плохого чтения на ученика 31
9. Влияние внешних факторов на обучение чтению 32
10. Психологическое обоснование причин плохого чтения 33
11. Обязательные условия для достижения качественного чтения 35
12. Научить читать? Просто! 37
13. Итоги апробации 40
14. Как избежать плохого чтения? 46

От автора

В Распоряжении Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р «Концепция Программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации» говорится: «*Приобщение детей к чтению и к письменной культуре есть необходимое условие формирования нового поколения российских граждан, которым предстоит на высоком интеллектуальном уровне ответить на вызовы современности, обеспечить устойчивое развитие страны в ситуации усиливающейся глобальной конкуренции в экономике, политике, образовании, науке, искусстве и в других сферах*».

Мир ещё не придумал более эффективного средства для интеллектуального развития человека, чем чтение. Из этого следует, что для решения поставленных правительством задач основным направлением является улучшение качества обучения чтению, а это возможно сделать только за счёт развития психологических функций учащихся, внимания, скорости восприятия глазами, памяти, мышления и быстрой качественной речи. Эти же психологические функции являются и основой в овладении письменной грамотностью. Настоящее издание предоставляет эффективное решение этой проблемы, используя методику «Рациональное обучение чтению» А.Л. Каюсова, которая направлена на развитие этих психологических функций. Предполагается, что эта методика обеспечит решение проблемы

в ликвидации дислексии и станет ключевым элементом в повышении качества чтения, а следовательно, и в повышении качества образования учащихся в общеобразовательных школах России.

Дислексия – это научное заблуждение или лженаучный диагноз? Придёт время, и наука даст оценку этому мировому явлению.

Дислексия – избирательное нарушение способности к овладению навыком чтения при сохранении общей способности к обучению.

Дидактические принципы обучения – основополагающие требования к практической организации учебного процесса. Принципы обучения вырабатывались на протяжении всего исторического опыта образовательной деятельности.

Навык – действие, доведённое до автоматизма. Формируется путём упражнений, тренинга, многократного повторения.

Чтение – действие, направленное на восприятие и перекодирование письменной информации графических символов.

Качественное чтение – это чтение вслух без напряжения, по скорости не ниже разговорной речи, с хорошим пониманием и запоминанием прочитанного текста.

1. ПЛОХОЕ ЧТЕНИЕ – ЭТО ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Плохое чтение здоровых детей это не дислексия. Причина плохого чтения – обучение чтению по методике, не соответствующей дидактическим принципам обучения.

Так уж повелось, что учёным принято доверять, если не во всём, то во многом. Мы на них ссылаемся, когда хотим придать больший вес собственным словам, мы их цитируем, привлекаем в качестве экспертов. Но ведь и они люди, а значит – тоже могут ошибаться. Даже если это великие учёные, «светила» мировой науки.

Плохое чтение учеников – это тот самый случай, когда учёные-психологи однажды недооценили возможности педагогики в обучении чтению, перехватили инициативу в решении проблемы низкого качества чтения учащихся и придали ей психологическое обоснование, назвав это дислексией. Всё мировое сообщество психологов активно включилось в решение этой проблемы, а педагогическая наука отступила, признала свою несостоятельность в обучении чтению значительной части (до 10%) населения всего мира. А в некоторых источниках даются сведения, что 15% детей, посещающих школы, имеют проблемы, связанные с дислексией.

Традиционную методику обучения чтению с использованием чтения по слогам следует рассматривать как методику определённого исторического этапа пе-

дагогического развития в обучении чтению. В определённое время, исчерпав ресурс развития, эта методика стала малоэффективной, не удовлетворяющей запросы образования. И вместо обновления или преобразования формы обучения чтению, с молчаливого согласия высших должностных лиц, педагоги сняли с себя ответственность за низкое качество обучения значительной части учащихся, уступив её психологам.

Если педагоги иногда пренебрегают дидактическими принципами обучения, что недопустимо для них, то психологи их могут и не знать. Всё больше предъявляя «научные» доказательства психологических причин плохого чтения, здоровым учащимся ставят диагнозы недостаточного развития, несформированности психических процессов, и эту проблему уже начинают решать с применением медицинских лекарственных препаратов.

Например, в одной из научных работ кандидат медицинских наук Румянцева Мария Владимировна пишет: «*Целью настоящего исследования явилось изучение неврологических основ дислексии у детей с помощью комплексного неврологического, психологического и нейрофизиологического обследования, а также оценка динамики проявлений дислексии на фоне медикаментозной терапии ноотропными препаратами*»[1].

Признание психического отклонения от нормы у такого количества населения и угрожающий размах *этиологических факторов*, влияющих на развитие дислексии, вскрытых психологами, – это уже даже не эпидемия, это *коллапс*. Под *этиологическим фактором* подразумевается причина, без которой болезнь никогда не разовьётся, а *коллапс* – процесс разруше-

---

[1] Румянцева М.В. Неврологические аспекты дислексии у детей: Дис. и автореф. по ВАК РФ14.00.13. 2006 г. [Электронный ресурс: https://www.dissercat.com/content/nevrologicheskie-aspekty-disleksii-u-detei].

ния какой-либо структуры под влиянием системного кризиса.

Одним из основных этиологических факторов, влияющих на развитие дислексии, по выводам многих ученых, является наследственность. Но такой вывод не может признаваться правильным, так как он противоречит элементарной логике. Рассмотрим возможность наследственности этого явления.

На обучение чтению влияют применяемые педагогические приемы, методики обучения и психические процессы ученика, то есть чтение является совместным продуктом внешних и субъективных факторов. Это принимается как аксиома. По наследству может передаваться только качество психических процессов. Отсюда следует, что наследственность плохого чтения может проявляться только при существовании не изменяющихся внешних факторов, то есть при использовании тех же не изменяющихся методик обучения. Применяемая несколько десятилетий методика – по сути одна и та же методика обучения чтению по слогам – может показать практические примеры такой наследственности. Но изменившиеся внешние факторы, то есть изменение методов обучения, эту «наследственность» обязательно нарушат. Чтение будет или хуже, или лучше. Отсюда вывод: плохое чтение это не наследственный фактор.

Логопед, кандидат педагогических наук Ольга Ивановна Азова – директор детского неврологического и реабилитационного центра «Логомед прогноз» – в своем интервью от 12 августа 2019 года говорит: «*Часто дислексия сочетается с нарушениями письма и счёта, нередко – это вторичная проблема речевых и когнитивных трудностей, иногда это проблема только нарушения чтения, а в целом ребёнок успешен. Нужно обследование, постановка диагноза, помощь разных специалистов – логопеда, нейропсихолога, врача, психолога. Если акценты расставлены правильно и ребёнок получает адекватную помощь,*

занимается с теми специалистами, которые необходимы для решения проблем дислексии, то успех обязательно придёт <...> Учителю нужно, с одной стороны, помогать, потому что работа по коррекции – это не компетенция учителя. Ребёнку понадобятся дополнительные занятия с логопедом, с нейропсихологом, возможно консультирование с врачами – неврологом, офтальмологом и другими»[2].

Логопед, работающий с учащимися по ликвидации дислексии, а следовательно, способствующий формированию качественного чтения, в целях улучшения чтения рекомендует обращаться к специалистам, среди которых отсутствуют специалисты-педагоги, обучающие учеников чтению, это не частное мнение, это действующая практика системы ликвидации дислексии у школьников.

Народ давно дал оценку такому подходу к решению проблем:

– Доктор, а я после операции смогу играть на скрипке?

– Сможете.

– Доктор, скажите, точно смогу?!

– Точно-точно.

– Странно, до операции не умел, а после смогу.

Такой подход показывает, что в образовании, в обучении чтению имеется серьёзный кризис.

Низкие показатели качества чтения учеников общеобразовательных школ дают основание сомневаться в качестве действующих методик по обучению чтению. А работа психологов над проблемой повышения качества чтения у учащихся, испытывающих трудности в обучении чтению, тоже не придаёт оптимизма. Качество чтения в школах даже не стабилизируется, оно снижается.

---

[2] Азова О.И. Чтение стало для ребенка страданием. Можно ли победить дислексию. [Электронный ресурс: https://www.pravmir.ru/disleksiya-chto-eto/].

Имея в виду, что обучение чтению – это область образования, следовательно, с этого и надо начинать поиски причины плохого чтения.

Приведенные ниже выводы ученых дают нам надежду на положительный результат поиска именно в области образования.

Так, И.А. Зимняя считает: «*В младшем школьном возрасте наблюдается обычно большая зависимость учащегося от учебного материала. Воспроизводя его, он склонен всегда сохранять структуру подлинника, ему очень трудно даётся реконструирование, перекомбинирование его... У старшего школьника для этого имеются уже все возможности, если они не реализуются, вина за это падает исключительно на постановку обучения*»[3].

Приведу высказывание Л.А. Ясюковой: «*Миф о том, что фонематический слух абсолютно необходим при обучении чтению и грамотному письму, так утвердился за последние 20 лет, что уже никто не подвергает это положение сомнению. Считается, что даже буквы можно успешно усвоить только в том случае, если: 1) ребенок имеет четкий слуховой и артикуляционный образ звука, т.е. когда он звук дифференцирует, не смешивая с другими, что называется фонематическим восприятием; 2) ребенок имеет представление об обобщенном звуке речи, о фонеме, имеющей смыслоразличительное значение, и умеет выделять звуки из речи, т.е. проводить фонематический анализ. Педагоги, логопеды, психологи убеждают родителей, что грамотное письмо невозможно, если до школы не сформировать у ребенка*

---

[3] Зимняя И.А. Педагогическая психология. 2-е изд. – М.: Логос, 2004. – С. 240. Зимняя Ирина Алексеевна – доктор психологических наук, профессор, академик РАО, заслуженный деятель науки.

фонематический слух. И приводят в подтверждение своих слов неграмотность современных школьников. Однако любой педагог, логопед, психолог может прийти в школу, где обучаются глухонемые дети. (Я в такой школе работала 4 года.) У глухонемых детей вообще нет никакого слуха, не только фонематического, тем не менее, большинство из них пишет грамотно. Работают они по учебникам общеобразовательных школ, читают и вполне понимают, что в них написано. Следовательно, без фонематического слуха вполне можно обойтись и при обучении чтению, и при обучении грамотному письму. Естественно, глухонемых детей учат зрительным, буквенным методом и достигают с его помощью высоких положительных результатов»[4].

---

[4] Ясюкова Л.А. Педагогика неграмотности // Школьные технологии. 2011. № 2. С. 25–30. [Электронный ресурс: http://www.center-psychology.ru/literature/illiteracy/]. Ясюкова Людмила Аполлоновна – кандидат психологических наук, руководитель лаборатории социальной психологии факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, руководитель Центра диагностики и развития способностей.

2. ЧТО ТАКОЕ ЧТЕНИЕ?

Википедия – свободная энциклопедия – даёт такое определение:

Чтéние – совокупность практик и процедур работы с письменным текстом и непосредственно процесс работы с текстом, направленный на извлечение из него информации, на восприятие текста и его понимание. В широком смысле – процесс извлечения информации также из любой символьной системы (символов Брайля, нотного письма и так далее).

Советские учёные дали более конкретное толкование такому термину. Они сделали пояснение психологического механизма чтения, утверждая, что при чтении осознание осуществляется лишь после того, как читаемое слово произнесено вслух. Даже при достижении человеком высокоавтоматизированного процесса чтения они не исключают влияния звукового анализа при осознании читаемого текста.

Д.Б. Эльконин[5] поясняет, что *«в процессе чтения можно условно выделить две стороны: техническую (соотнесение зрительного образа написанного слова с его произношением) и смысловую, которая является основной целью процесса чтения. Понимание осуществляется на основе звуковой формы слова, с которым связано его значение»*.

---

[5] Д.Б. Элькóнин (1904–1984) – советский психолог, автор оригинального направления в детской и педагогической психологии, член-корреспондент АПН СССР.

А.Р. Лурия[6] писал, что чтение, по сути, является процессом перешифровки одних символов – зрительных (графических) в другую систему символов – устную речевую (артикуляторную). На основе этих сложных перешифровок и происходит процесс декодирования, понимания информации.

Такая позиция учёных в понимании психологического механизма чтения определяет и направленность государственного подхода к обучению.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предусматривает *овладение учениками техникой чтения вслух и чтения про себя*. Чтение про себя – это мысленное проговаривание читаемого текста. Но визуальное чтение, к которому относятся *динамическое*[7] и *рациональное*[8] чтение, не предусматривает озвучивания читаемого текста и не предполагает использование внутренней речи – мысленного проговаривания читаемого текста. Следовательно, осмысление прочитанного слова может осуществляться, минуя его озвучивание.

Принимая всё это во внимание, осмелюсь высказать, что *чтение – это действие, направленное на восприятие и перекодирование письменной информации графических символов*. Следовательно, полученная при чтении информация может быть как озвучена, так и не озвучена, не проговорена про себя, а оставлена в памяти.

---

[6] А.Р. Лурия (1902–1977) доктор педагогических наук, доктор медицинских наук, профессор, действительный член Академии педагогических наук РСФСР и АПН СССР.

[7] Динамическое чтение – это такой метод чтения, при котором обеспечивается извлечение из текста осмысленной информации на повышенной скорости.

[8] Рациональное чтение – это осмысленное чтение. Когда при чтении выделяется только самое главное, а все лишнее отбрасывается.

При обучении чтению проговаривание про себя читаемого текста формируется в устойчивую форму как навык. Эта привычка у большинства людей сохраняется на всю жизнь. Никто из учёных не отрицает, что для достижения высокой скорости визуального чтения от навыка проговаривания про себя читаемого текста необходимо избавиться. Но избавиться от него очень трудно, многим этого сделать не удаётся.

Отсюда следует, что *при обучении чтению, чтение про себя необходимо исключить, как лишнее, бесполезное и вредное звено от чтения вслух к визуальному чтению.*

3. МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ ПО СЛОГАМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДИДАКТИЧЕСКИМ ПРИНЦИПАМ ОБУЧЕНИЯ

Общеизвестно, что при обучении чтению по традиционной методике с использованием чтения по слогам формируются негативные эффекты, сдерживающие развитие скорости чтения, а именно:

1. У многих учащихся *вырабатывается устойчивая привычка чтения по слогам* и сохраняется на долгое время.

2. *Вырабатывается рефлекс, навык проговаривания про себя читаемого текста*. Эта привычка чрезвычайно устойчива и сохраняется у большинства людей на всю жизнь.

3. При обучении чтению по слогам *формируется очень малое горизонтальное поле зрения (участок строки, воспринимаемый при чтении за одну фиксацию). Оно ограничивается тремя-четырьмя буквами.* Этот негативный навык у многих учащихся закрепляется в устойчивую форму.

4. *Длительное время с начала обучения ребёнок не понимает прочитанного.* Его усилия направлены на то, чтобы прочитать отдельные слова.

К тому же обучение чтению про себя (используя внутреннюю речь) дополнительно усиливает эти негативные эффекты.

Все эти имеющиеся недостатки указывают на то, что методика обучения чтению с использованием чте-

ния по слогам не соответствует дидактическим принципам обучения и не имеет права на использование в государственных образовательных организациях.

Ложное представление, что обучение чтению с использованием чтения по слогам очень эффективно, легко объясняется тем, что чтение по слогам достигается за короткое время. Для чтения по слогам необходимо всего лишь выучить буквы и научиться читать несколько десятков слогов. Далее понадобится сравнительно немного времени для обучения прочтению слов по слогам. Из существующей в школе методики обучения чтению видно, что, научившись читать по слогам, ребёнок в дальнейшем должен сам, посредством предлагаемого объёма учебного материала, как по школьному предмету литературное чтение, так и по остальным школьным предметам, прийти к качественному чтению, преодолевая при этом груз негативных эффектов, полученных при чтении по слогам. Следовательно, дальнейшее развитие чтения происходит пассивно. Это означает, что выпадает целый этап педагогического воздействия при обучении качественному чтению, следующий после завершения обучения чтению по слогам. *Метод обучения (*от греч. *metodos)* – буквально: *путь к чему-либо,* и на этом пути к качественному чтению наши ученики попадают в огромную яму. Многолетняя школьная практика пассивного повышения эффективности чтения, используя лишь одно средство – больше читать, подтверждает несостоятельность такого подхода.

Убежденности в эффективности методики обучения чтению с использованием чтения по слогам специалистам добавляет и хороший результат, показываемый отдельными учениками в начальной школе, но таких учеников значительно меньше, и необходимо признать, что эти ученики в школу приходят подготовленными и большинство их умеет читать. Как невозможно быстро считать на уроке математики, не

зная таблицу умножения, так невозможно и быстро читать, не развив до необходимого уровня быстрого восприятия текста глазами, хорошего внимания, памяти, быстрой и качественной речи. У кого-то эти качества развиваются легко, большинству же учащихся их приходится развивать, прикладывая достаточно большие усилия.

Используя в учебном процессе методику обучения чтению с использованием чтения по слогам, мы закладываем мину замедленного действия, создаем предпосылки к замедлению темпа дальнейшего повышения качества чтения и, как следствие, снижению качества обучения школьников в последующих классах. Практика показывает, что учащиеся, которые отстают в обучении чтению, не в состоянии полноценно и своевременно осваивать школьную программу обучения. Их отставание от требуемых нормативов образования с каждым годом увеличивается, что влечет за собой снижение у этих учеников мотивации к обучению в целом. Это негативно сказывается на всем учебном процессе в классе. Снижает устойчивость психологической обстановки в классе. Усложняет работу учителю. Создаёт учителю большую психологическую нагрузку.

Для улучшения чтения учителя рекомендуют ученикам одно – больше читать, упуская при этом роль упражнений, которые так необходимы для *деавтоматизации* ранее приобретённых *негативных навыков, полученных при обучении чтению по слогам*. Ученик, испытывающий трудности в обучении чтению, может прочитать десятки книг и не научиться быстро и хорошо читать.

Только *целенаправленные упражнения на активное развитие скорости восприятия глазами*, внимания, воображения, памяти, мышления и быстрой качественной речи *могут решить проблему качественного обучения чтению.*

4. ТРАДИЦИОННАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ

Традиционная методика обучения чтению с использованием чтения по слогам предусматривает следующую последовательность:

1) обучение чтению букв вслух и запоминанию букв;

2) обучение чтению вслух слогов и буквосочетаний (не имеющих смыслового содержания);

3) обучение чтению вслух слов по слогам (на практике длительное время ученики читают слоги в словах);

4) обучение чтению текстов по слогам;

5) обучение плавному чтению вслух;

6) обучение чтению про себя (используя внутреннюю[9] речь);

7) обучение беглому чтению.

Психологический механизм чтения вслух и чтения про себя с использованием внутренней речи выглядит так:

1) видеть;

2) анализировать – узнавать (букву, слово);

3) озвучивать или проговаривать про себя (при чтении про себя);

4) воспринимать озвученное или проговоренное про себя слово;

---

[9] Внутренняя речь при чтении – непроизносимая, беззвучная речь читаемого текста.

5) осмысливать – заключать в логическую цепочку;
6) запоминать.

Скорость беглого чтения вслух не превышает скорости речи, она составляет 120–150 слов в одну минуту. Скорость чтения про себя несколько выше, но она также ограничена скоростью речи, в этом случае внутренней речью.

Такой психологический механизм чтения вслух, когда осмысливание прочитанного происходит после озвучивания, подкрепленный чтением про себя (используя внутреннюю речь) и доведённый до навыка, для большинства учеников ранее не испытывающих проблем в обучении чтению становится большим препятствием в дальнейшем развитии скорости чтения, в овладении визуальным чтением.

5. МЕТОДИКА «РАЦИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ЧТЕНИЮ»

Слово рациона́льный происходит от латинского *rationalis* – разумно обоснованный, целесообразный.

Методика рационального обучения чтению – это целесообразная, научно обоснованная методика обучения чтению (прошу не путать с термином «рациональное чтение»).

Рациональное чтение – это осмысленное чтение. Когда при чтении выделяется только самое главное, а все лишнее отбрасывается.

Методика «Рациональное обучение чтению» автора А.Л. Каюсова обеспечивает обучение качественному чтению, то есть чтению без напряжения, по скорости не ниже разговорной речи, с хорошим пониманием прочитанного текста. Создаёт предпосылки для ученика без дополнительного обучения самостоятельно овладеть визуальным чтением.

Она состоит из следующих этапов обучения чтению:

1) обучение чтению букв вслух и запоминанию букв;

2) обучение чтению букв глазами (визуальному восприятию букв);

3) обучение чтению вслух слов и буквосочетаний из двух букв;

4) обучение чтению глазами слов из двух букв;

5) обучение чтению (вслух и глазами) слов состоящих из трёх букв, а также слов, в которых помимо трёх букв имеются буквы разделительный мягкий или твёрдый знаки;

6) обучение чтению вслух текстов и рассказов из слов, состоящих не более чем из трёх букв, а также из слов, в которых помимо трёх букв имеются разделительный мягкий или твёрдый знаки;

7) обучение чтению вслух и глазами слов из четырёх букв, а также слов, в которых помимо четырёх букв имеются разделительный мягкий или твёрдый знаки;

8) обучение чтению вслух текстов и рассказов из слов, состоящих не более чем из четырёх букв, а также из слов, в которых помимо четырёх букв имеются разделительный мягкий или твёрдый знаки;

9) обучение чтению слов вслух, без ограничения букв в словах;

10) обучение чтению вслух текстов и рассказов, состоящих из слов без ограничения букв в словах;

11) обучение чтению глазами слов, без ограничения букв в словах.

12) чтение рассказов, стихов вслух (в течение 6–9 месяцев в качестве адаптации к чтению);

13) повторение обучения чтения глазами слов, без ограничения букв в словах;

14) чтение стихов, рассказов и разных литературных произведений, соответствующих возрасту учащихся, вслух, чередуя с чтением глазами (визуальным чтением).

При сравнении этих двух методик обучения чтению, по глубине проработки всего курса обучения чтению, становится очевидным, что методика «Рациональное обучение чтению» предпочтительна. Она обеспечивает большую тренировку психологических функций, влияющих на обучение чтению, создаёт более плавный поэтапный переход от простого к сложному. При обучении чтению по этой методике на всём протяжении обучения, начиная с обучения буквам, идёт неразрывная связь чтения и понимание смысла прочитанного. В то же время на всём протяжении обучения чтению последовательно идёт обучение ви-

зуальному восприятию. Такая методика при обучении не создаёт негативных эффектов, сдерживающих развитие скорости чтения, обеспечивает перспективу дальнейшему развитию скорости чтения, переходу на визуальное чтение.

Психологический механизм визуального чтения или чтения глазами следующий:

1) видеть;

2) анализировать, осмысливать – заключать в логическую цепочку;

3) запоминать.

В этом психологическом механизме чтения между увиденным и осмыслением существует только зрительный канал передачи информации. Как установлено научными исследованиями, пропускная способность по зрительному каналу в десятки тысяч раз выше, чем по слуховому каналу. Этим и объясняется высокая скорость визуального чтения.

Методика рационального обучения чтению предполагает обучение качественному чтению и способствует дальнейшему самостоятельному переходу учеников на визуальное чтение без какого-либо дополнительного обучения. Но не каждому ученику, обучившемуся хорошему качественному чтению по этой методике удастся овладеть визуальным чтением. Учиться, для того чтобы уметь, бывает недостаточно для овладения визуальным чтением. Прогрессивная форма обучения предполагает: учиться, для того чтобы пользоваться, то есть регулярно использовать полученные умения, знания как необходимость. При таком подходе к обучению овладение визуальным чтением по методике рационального обучения чтению гарантировано.

Основное назначение чтения – чтение для себя. При этом целесообразно использовать визуальное чтение. Но помимо основного назначения, то есть чтения для себя, чтение предусматривает и вспомогательное назначение, воспроизведение или озвучивание чита-

емого текста. А чтобы придать красоту озвучиванию, используется обучение актерскому мастерству. При обучении в общеобразовательной школе это называют выразительным чтением.

В общеобразовательной школе, начиная с обучения прочтению первых предложений, детей учат выразительному чтению и в дальнейшем, на всем протяжении обучения ориентируют ученика на обязательное замедление текста перед запятыми, точками и другими знаками препинания, сдерживая таким образом развитие скорости чтения. Необходимо понимать: чтобы придать красоту чему-либо, необходимо это что-либо иметь. То есть сначала нужно научить ребенка легко воспринимать и проговаривать текст, а потом доводить до красивого исполнения. Это не значит, что я предлагаю на начальном этапе обучения вообще исключить обучение выразительному чтению. Для обучения выразительному чтению желательно выделять определенные тексты, рассказы, или отдельные части изучаемых произведений. Большинство же текстов и рассказов при начальном обучении чтению должны быть ориентированы на быстрое, чтение. При этом знаки препинания при таком чтении должны отражаться в незначительном изменении интонации, достаточном для понимания текста самим читающим.

При изначальной постановке цели по методике рационального обучения чтению – научить визуальному чтению, чтение вслух будет являться вспомогательным инструментом к достижению этой цели. В этом случае чтение вслух будет необходимо: 1) для овладения понимания графических символов – букв, буквосочетаний, слов; 2) для развития необходимых качеств, таких как внимание, скорость восприятия глазами, памяти, развития качественной речи; 3) для контроля процесса обучения чтению.

6. МЕТОДИКИ СКОРОЧТЕНИЯ – ОБУЧЕНИЕ ЧТЕНИЮ ЗАНОВО

Подтверждением низкой эффективности методик обучения чтению в общеобразовательных школах служит и использование отдельными учителями, в целях повышения эффективности чтения, методик скорочтения. Примером такого подхода может служить исследование о возможности включения в программу обучения 5–6-х классов занятий по скорочтению.

Выдержка из методической разработки учителя русского языка и литературы С.В. Крыловой «Обучение скорочтению»[10]:

«В процессе достижения основной цели необходимо решить следующие задачи:

• На основе анализа изученной научно-теоретической литературы дать определение понятию «скорочтение».

• Познакомиться с методикой работы над скорочтением.

• Разработать программу по скорочтению, состоящую из блоков упражнений, на основе методик, применяемых при обучении скорочтению.

Объектом данного доклада является процесс скорочтения как эффективный метод обучения учащихся 5–6-х классов.

---

[10] Крылова С.В. Обучение скорочтению. 2018 г. [Электронный ресурс: https://infourok.ru/metodicheskaya-razrabotka-obuchenie-skorochteniyu-3370500.html].

Предметом исследования выступает разработанная программа по скорочтению, состоящая из блоков упражнений, направленных на развитие навыков скорочтения.

Исходя из вышеизложенной проблемы, нами была сформулирована гипотеза о том, что обучение учащихся скорочтению в процессе выполнения ими предложенного тренинга, позволит ускорить процесс восприятия и понимания текста и, следовательно, сделает процесс чтения более эффективным».

Сделанные выводы о необходимости включения в 5–6 классах обучения учеников скорочтению не могут быть верными, так как при исследовании была сделана ошибка в постановке задачи. Задача поставлена о введении дополнительных мер, направленных на улучшение эффективности обучения чтению учеников. А задача должна быть такой: 1) вскрыть причины плохого чтения учеников; 2) выработать мероприятия по устранению этих причин. И только после решения этих проблем, при необходимости, можно вести речь об использовании иной, дополнительной методики в обучении чтению. Ни в коем случае не хочу упрекнуть учителя литературы. Она решала задачу в рамках своего предмета, в рамках своей компетенции. Это смелое и правильное проявление инициативы.

Все методики скорочтения основаны на визуальном чтении и направлены на повышение скорости чтения. Их первостепенной задачей в обучении является ликвидация негативных эффектов, полученных на раннем этапе обучения чтению: 1) артикуляции – навыка проговаривания про себя читаемого текста; 2) регрессии – возвратных движений глаз, повторного чтения уже прочитанного слова или текста; 3) малого горизонтального поля зрения. Далее, используя упражнения, направленные на развитие психологических функций внимания, памяти, мышления, воображения, скорости восприятия текста глазами, обес-

печивается решение поставленной задачи. А это не что иное, как дополнительное обучение к ранее пройденному материалу в общеобразовательной школе, но не доведённое до нужного качества. Из этого следует, что основной задачей методик скорочтения по факту является обучение чтению заново. А если создать условия в общеобразовательной школе для развития у учеников вышеназванных психологических функций, необходимых для развития скорости чтения, и не допустить негативных эффектов, сдерживающих развитие скорости чтения, то необходимость в использовании методик скорочтения отпадёт, как в школе, так и в дальнейшей жизни.

7. РОЛЬ УПРАЖНЕНИЙ В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ

«...Упражнение всегда направлено на совершенствование способа выполнения действия. Для этого оно должно предусматривать, по крайней мере, многократность повторения действия. Но одно упражнение никогда не дает конечного эффекта, даже по отношению к частной промежуточной цели, поэтому упражнения объединяются в системы, подсистемы, комплексы. Системность упражнений есть первая и главнейшая основа их успеха...»[11].

Такая формулировка значения слова упражнение и практическое её воплощение в настоящее время имеет место быть, например в областях спорта и физического воспитания. Но также в полной мере соответствует и развитию психологических функций, быстрого восприятия текста глазами, хорошего внимания, памяти, быстрой и качественной речи, необходимых для овладения качественным чтением. Даже отличная методика обучения не может быть успешно реализована без правильного понимания учителем смысла слова упражнение. При наличии большого многообразия смыслов слова упражнение, отсутствие четкой установки его применения в том или ином случае не всегда позволяет учителю сориентироваться в правильном его применении.

---

[11] Ушинский К.Д. Собр. соч.: В 11 т. – М. – Л., 1949. – Т. 7. – С. 321.

Например: Русский язык. Учебник для учащихся общеобразовательных организаций. 2 класс. Часть вторая. Издательский центр «Вентана-Граф», 2017 г. стр. 74.

Упражнение № 4. Объясни одним словом данные выражения и запиши предложения.

Употребление слова упражнение в таком смысле и в большинстве других заданиях учебного процесса ориентируют учителя и ученика на его одноразовое выполнение. В результате этого вырабатывается именно такое понимание слова упражнение. Но такой подход к упражнениям для развития психологических функций в достижении качественного чтения не даёт нужного эффекта.

Рассмотрим первую часть психологического механизма беглого чтения вслух на примере чтения двух слов читаемого текста. Это происходит следующим образом:

За время озвучивания *первого слова* необходимо видеть следующее, и удерживать это следующее слово в памяти до завершения озвучивания *первого слова*, далее идет озвучивание следующего, то есть *второго слова*. И так далее. То есть, озвучивая слово, необходимо увидеть и удерживать в памяти следующее слово. Данный процесс должен занимать доли секунды, что кратно усложняет эту часть психологического механизма. Весь же психологический механизм беглого чтения вслух – видеть, анализировать, запомнить (имеется в виду короткая память, для удержания в памяти увиденного, но еще не озвученного слова) и далее озвучивать, осмысливать, запоминать – требует значительной *тренировки с применением упражнений* высокой интенсивности на протяжении всего периода обучения чтению. При этом надо иметь в виду, что *тренировка* – это *осмысленная* деятельность систематически выполняемых упражнений, направленных на развитие и совершенствование физических и психологических навыков.

Необходимо отметить, что только целенаправленные, многократно повторяемые и регулярно применяемые упражнения на активное развитие скорости восприятия глазами, внимания, воображения, памяти, мышления и быстрой качественной речи могут решить задачу научить ребёнка качественному чтению. А сформированное качественное чтение в свою очередь будет способствовать дальнейшему более прогрессивному развитию этих же функций, обеспечивая эффективное обучение всем другим учебным предметам школьного образования. Хорошее чтение – самое эффективное средство для совершенствования этих психологических функций человека.

8. ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМ В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ И ПЛОХОГО ЧТЕНИЯ НА УЧЕНИКА

Проблемы в обучении чтению и плохое чтение формируют у учеников следующие недостатки:

– при чтении по слогам они делают очень большие паузы между слогами, часто забывают и путают буквы, плохо понимают смысл прочитанного слова;

– путаются в прочтении длинных и сложных по структуре слов;

– меняют местами слоги, искажают слова;

– трудно формулируют свою речь.

– проявляют застенчивость при взаимодействии со взрослыми и сверстниками;

– не всегда полностью понимают, что другие имеют в виду, когда они говорят;

– испытывают проблемы с разговорным языком;

– хуже развивается память, в т.ч. зрительная, забываются имена, отчества;

– возникает предпочтение больше думать и делать, а не говорить. Но это в свою очередь помогает им частично компенсировать некоторые недостатки.

9. ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ОБУЧЕНИЕ ЧТЕНИЮ

Замечено, что трудности в обучении чтению чаще встречаются у мальчиков. Объяснение этому есть. Детские игры развивают детей. У девочек игры более разнообразные и более тонкие по восприятию. Разные черты лица кукол, разнообразные фасоны кукольных платьев, многочисленные расцветки материала платьев, разнообразная кухонная утварь для игры, общение с куклами, проявление эмоционального отношения к куклам, проработка в игре жизненных семейных ситуаций – всё это очень большое подспорье в развитии ребенка. У мальчиков игры имеют менее точные оценки узнаваемости предметов и их отличий.

Занятие музыкой помогает улучшить плохое чтение. Этому есть вполне естественное объяснение. При занятиях музыкой развивается визуальное чтение нотной графики, ноты воспринимаются только визуально, глазами, как при обучении, так и при игре на музыкальных инструментах. При этом развиваются скорость визуального восприятия, внимание, память. Развитие этих психологических функций положительно сказывается и на развитии качественного чтения.

10. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРИЧИН ПЛОХОГО ЧТЕНИЯ

Причины плохого чтения имеют психологическое обоснование:

1. Психологический механизм чтения состоит из психологических функций, таких как: восприятие, внимание, воображение, мышление, память и речь. Эти функции взаимосвязаны, деление их весьма условно. Восприятие невозможно без памяти, запоминание невозможно без восприятия, а внимание невозможно без мышления. Негативные эффекты, возникающие при обучении чтению по методике, не соответствующей дидактическим принципам обучения, это не просто появление дополнительных ненужных функций, это формирование целостной системы неразрывных психологических функций – психологического механизма чтения с негативными эффектами, сдерживающими развитие скорости чтения. Для достижения качественного чтения такой механизм в дальнейшем необходимо ломать, изменять, перестраивать, корректировать.

2. *Устойчивость* и *лабильность* психических процессов ученика определяют качество его обучения чтению по методике, не соответствующей дидактическим принципам обучения. Термин лабильность с латыни переводится как скользящий, неустойчивый. Под лабильностью понимается скорость перестройки мыслительных процессов при последовательном переходе от решения одной задачи к решению другой.

При этом очевидная разница качества в обучении чтению учеников начинает проявляться с момента соединения букв в слоги и с перехода от прочтения слов по слогам на чтение целыми словами. Чем выше устойчивость и ниже лабильность психических процессов у ученика, тем труднее ему усваивать последующий материал по методике, не соответствующей дидактическим принципам обучения. Это делает процесс обучения ненаучным, малоэффективным, сдерживающим дальнейшее развитие чтения. Даже если качество психических процессов обучаемых учеников позволяет преодолеть эти трудности и обеспечивает им овладение хорошим беглым чтением и чтением про себя, у них возникает другая проблема. В дальнейшем эти ученики не могут освоить визуальное чтение. Эта проблема связана с формированием негативных эффектов, в том числе и формированием при обучении чтению про себя внутренней речи, отрицательно влияющей на развитие визуального чтения.

Методика обучения чтению, созданная на основе дидактических принципов обучения позволяет существенно снизить зависимость качества обучения от особенностей психических процессов учеников.

При этом устойчивость и лабильность психических процессов может проявляться у учеников в разнице во времени, затраченном на выполнение упражнений, а их влияние на качество чтения будет незаметным. Отсутствие негативных факторов, влияющих на развитие скорости чтения, и используемые упражнения для развития визуально чтения позволят им легко перейти на визуальное чтение. Это объясняется тем, что дидактические принципы обучения, выработанные вековой практикой, являются универсальными правилами для всех.

11. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ЧТЕНИЯ

Чтобы обучить качественному чтению, необходимы следующие условия:

1. Проводить обучение чтению по методике, соответствующей дидактическим принципам обучения, при использовании которой не создаются негативные эффекты, сдерживающие развитие скорости чтения. Неправильное понимание дидактических принципов обучения или их незнание, неумение следовать их требованиям не отменяют их существования, но делают процесс обучения ненаучным, малоэффективным, сдерживающим развитие обучения. Соблюдение дидактических принципов обучения – важнейшее условие эффективности процесса обучения, показатель педагогической культуры преподавателя.

2. *Исключить обучение чтению про себя как лишнее, бесполезное и вредное промежуточное звено от чтения вслух к визуальному чтению.*

Чтение про себя усиливает автоматизацию навыка проговаривания про себя читаемого текста, а это препятствует переходу к более эффективному визуальному чтению.

3. Использовать упражнения, как основной инструмент развития необходимых для чтения психологических функций. Упражнения необходимо подбирать в соответствии с решением поставленной задачи.

Например, чтобы при развитии памяти формировать способность сохранять большое количество информации, воспринятой за короткое время, следует не учить ученика, а тренировать у него эти способности, применяя упражнения высокой интенсивности. Только целенаправленные упражнения, доведенные до отличного выполнения, многократно повторяемые, регулярно применяемые на протяжении всего периода обучения чтению, могут обеспечить развитие быстрого качественного чтения.

4. В процесс обучения чтению необходимо включать упражнения для развития визуального чтения. Это будет большим подспорьем для развития психологических функций психологического механизма чтения и создаст преемственность в развитии эффективности чтения, даст возможность каждому ученику без проблем овладеть визуальным чтением.

5. Обеспечивать доступность учебного материала, используя на начальном этапе обучения простые, понятные и доступные для ребёнка упражнения, предложения, обороты речи. Такой подход будет способствовать формированию у детей склонности к пониманию при чтении более сложных оборотов речи. Необходимо признать, что этот начальный этап обучения является основным во всем процессе обучения чтению. Усложняя и форсируя (ускоряя) его, мы обрекаем и детей, и учителей на проблемы в дальнейшем обучении чтению.

6. Выделять необходимое время для отработки упражнений до отличного выполнения. При групповом обучении необходимо ориентироваться на самого слабого ученика. Если это сделать невозможно, то применять индивидуальный подход к учащимся, у которых выполнение упражнений до отличного уровня задерживается. При этом необходимо считать нормой, что каждому ученику для отработки одного и того же упражнения до отличного выполнения нужно разное время.

12. НАУЧИТЬ ЧИТАТЬ? ПРОСТО!

Учебное пособие А.Л. Каюсова «Научить читать? Просто!» является единственным в России законченным учебным пособием, обеспечивающим цикл от обучения буквам до хорошего, качественного чтения (читать быстро, понимать, запоминать). Оно разработано на базе авторской методики «Рациональное обучение чтению». Основными особенностями и его отличиями от других учебных пособий по обучению чтения являются:

1. Представление слова как цельного графического элемента в качестве единицы чтения и исключение чтения слов и текстов по слогам на ранней стадии обучения *создаёт у детей ясное представление о чтении как способе передачи понятной информации.*

2. С прочтения первых слов, а это слова из двух букв, далее – из трёх и с последующим плавным усложнением, *ребенок четко понимает прочитанный текст.*

3. Плавный переход учебного материала от простого к сложному и своеобразный подбор упражнений *повышают доступность изучаемого материала и интенсивность выполняемых упражнений, достигается высокая плотность занятий.*

4. Упражнения «Читаем глазами», «Скорочиталки» и другие упражнения, с поставленной задачей читать быстро и читать очень быстро, *развивают у учащихся внимание, обеспечивают развитие скорости восприятия текста глазами, памяти, способствуют увеличению скорости чтения, развитию визуаль-*

ного чтения. Занятия по этому пособию не создают негативных эффектов, сдерживающих развитие скорости чтения.

5. Разделение учебного пособия на части *помогает качественно контролировать усвоение учащимися учебного материала. Важно не допустить преждевременного перехода ко второй части пособия, если учащийся недостаточно хорошо усвоил материал первой, запоминание всех букв, чтение буквосочетаний, слов и текстов, не отработал до высокого качества все упражнения первой части пособия.*

6. *Доведенные до навыка (до автоматизма) и используемые на протяжении всего периода обучения*, все упражнения пособия позволят не допустить проблем в дальнейшем обучении чтению и в итоге обеспечат качественное чтение.

7. Это учебное пособие является для малышей *источником активного пополнения словарного запаса.*

8. Одна из особенностей пособия в том, что здесь действует принцип «солёного огурца» (если свежий огурец положить в солёный раствор, то он обязательно засолится), *а усвоив все упражнения этого учебного пособия на оценку «отлично»*, независимо от количества потраченного времени на обучение, *ученик научится читать только хорошо и не сможет читать плохо.*

9. *Используя это учебное пособие, учащиеся*, которые по школьной программе недостаточно хорошо научились читать, *могут без проблем подтянуться по чтению до успеваемости лучших учеников.*

10. Определяющим условием дальнейшего развития эффективности чтения ученика является качество проработки им материала учебного пособия как фундаментальной основы развития качественного чтения. Учебное пособие предполагает обучение качественному чтению и способствует дальнейшему самостоятельному переходу учеников на визуальное чтение. *Скорость визуального чтения, после обучения*

по учебному пособию «Научить читать? Просто!», после адаптации чтения и регулярного его использования, может достигать до 800 слов в минуту.

Учебное пособие «Научить читать? Просто!» А.Л. Каюсова является технологическим прорывом в методике преподавания, характеризуется принципиальной новизной и оригинальностью. Является комфортным для учащихся с точки зрения оптимального обучения без стрессов, способствует развитию потенциальных возможностей ребёнка и соответствует современному стремительному росту прогресса в экономике, электронике и общественной жизни.

Чтобы понять волшебство стопроцентного успеха при обучении чтению по учебному пособию «Научить читать? Просто!», необходимо хотя бы один раз, пусть даже с одним учеником, *проработать весь материал*, добиться от ученика отличного выполнения каждого упражнения. И тогда, независимо от потраченного на это времени, *ученик будет читать только хорошо и не сможет читать плохо.*

13. ИТОГИ АПРОБАЦИИ

Разработанная мной методика «Рациональное обучение чтению», созданное и выпущенное на этой методической базе учебное пособие «Научить читать? Просто!» на практике подтвердили их эффективность. Эти методические разработки могут стать методической основой в решении проблемы обучения качественному чтению в России.

И эта методика, и названное учебное пособие проверены мной на трёх учениках. Это мои внуки. У них большая разница в возрасте, но на момент обучения чтению им исполнилось: Никите 4 года, Илюше 5 лет, Саше 4 года. До начала моих занятий с ними никто из них не умел читать.

Никита. Обучение буквам не носило планомерного характера, но принцип систематичности выдерживался. Буквы на картинках, плакатах, пластмассовые буквы постоянно, без принуждения, использовались для их заучивания. Научив его читать все буквы, я приступил к систематическим занятиям по обучению чтению согласно методике рационального обучения чтению. Чётко, последовательно отработав учебный материал, включая раздел «Обучение чтению слов из четырёх букв, вслух и глазами», занятия по обучению чтению с ним были прекращены. Причиной этому стала его фанатичная тяга к книгам. Самыми любимыми его занятиями с этого времени были самостоятельное чтение книг и рисование. У Никиты в детстве была проблема с речью. Он плохо выговари-

вал букву «р». После нескольких посещений логопеда проблема была снята. Но до этого он уже умел читать.

В настоящее время он учится в медицинской академии. Тяга к чтению книг сохраняется. Скорость чтения у Никиты 800 слов в минуту. При чтении он использует сплошное чтение. Блочное чтение применяет только при прочтении знакомых текстов. При чтении возникает картинка, она создает реальное представление и понимание читаемого текста. На предложение научиться читать быстрее ответил «Я получаю удовольствие от той скорости чтения, которой владею. Быстрее читать не хочу».

Илюша. До пяти лет Илюша проявлял нежелание, а правильнее сказать – протест к обучению буквам. Зная, что обучение чтению эффективнее в более раннем возрасте, занятия чтением с ним все-таки пришлось отложить. Когда ему исполнилось пять лет, за два года до обучения в школе, вся семья приняла в этом участие, убедили его в необходимости начать учиться читать. До начала обучения чтению Илюша знал не более пяти букв. Обучение с первого дня шло по методике рационального обучения чтению. Прилежность во время занятий у Илюши была просто безупречная. Он был внимательным и выполнял все упражнения столько раз, сколько его попросишь. Такая его прилежность позволяла мне выполнять всю запланированную к занятию работу и оценить его возможность выполнять то или иное упражнение, тот или иной объём работы, корректировать нагрузку при выполнении каждого упражнения, вести реальное планирование каждого следующего занятия. Практический материал к каждому занятию готовился мной на компьютере и не уступал типографским изданиям. Безупречная прилежность Илюши позволила мне создать учебное пособие «Научить читать? Просто!». Весь материал и все методические рекомендации этого пособия взяты из практической работы с Илюшей. К началу обучения в школе он легко мог читать детские книги. На-

чиная с первого класса, дальнейшее дополнительное обучение чтению, кроме как по школьной программе, не осуществлялось. Большого желания к чтению книг у Илюши не наблюдалось. Сейчас он учится в десятом классе. По окончании девятого класса в школе проводилась проверка скорости чтения и понимания прочитанного. Только три ученика из класса получили оценку «5», в том числе и он. На мой вопрос: «Почему не читаешь книги, которые задали на лето?» ответил: «Будем проходить тему – накануне, за вечер, я прочитаю любую нужную книгу». Скорость чтения у Илюши 680 слов в минуту. При чтении использует сплошное чтение. Редко, при чтении легкого текста, имеет место и комбинированное чтение, то есть сочетание сплошного чтения с блочным. При чтении также возникает картинка реального представления и понимания читаемого текста.

Саша. Очень любил подвижные игры. Этот факт я использовал в его обучении буквам. Два комплекта больших пластмассовых букв в течение месяца ежедневно были у нас в игре. После обучения чтению и запоминанию всех букв дальнейшее обучение проходило по учебному пособию «Научить читать? Просто!». Результаты, полученные при работе с этим учебным пособием, подтвердили его высокую эффективность, доступность перехода от одной темы к другой, легкость понимания каждой следующей темы. После завершения обучения чтению, из-за Сашиного нежелания читать книги, продолжали читать это же учебное пособие. Ему нравилось быстрое прочтение знакомых упражнений и то, что время занятий при такой большой интенсивности я сокращал. Они не превышали пятнадцати минут. Таким образом, материал учебного пособия был отработан до совершенства. За полтора месяца до обучения в первом классе, я стал приобщать его к чтению книг. Саша регулярно читал вслух, по 20 минут четыре раза в неделю. Использовались детские книги. Особое внимание уделялось лег-

ко читаемым стихам. Иногда давал ему вместо чтения книг учебное пособие «Научить читать? Просто!». Он с удовольствием прочитывал все упражнения с высокой скоростью. С момента обучения в школе двадцатиминутные занятия четыре раза в неделю продолжались. И, конечно же, не обходилось без регулярных каникул, мы их устраивали через каждые полтора – два месяца с продолжительностью 7–10 дней. Через девять месяцев повторили третью часть пособия. Во втором классе с сентября при чтении стали делать акцент на визуальное чтение. В декабре скорость его чтения вслух, по результатам проверки в школе, составила 130 слов в минуту. А скорость визуального чтения, в это время её фиксировал только я, составляла 300–350 слов в минуту. С января в наших занятиях использовалось в основном визуальное чтение. Время занятий я сократил до 15 минут в день, четыре раза в неделю. С этого же времени его скорость чтения стала резко повышаться и в течение трёх месяцев достигла 700 слов в минуту. За 15 минут он прочитывал 40–45 страниц обычного книжного текста. Хочу обратить внимание, что занятия четыре раза в неделю были вызваны бытовыми обстоятельствами, а не методической установкой. Мы с Сашей жили в разных районах города. Нас разделяло десять километров городских дорог. Желания к чтению Саша не проявлял. Не было случая, чтоб он сам взял какую-либо книгу и почитал её, но и не уклонялся от наших занятий по развитию чтения. Дальнейшие мои занятия с ним в основном были нацелены на то, чтобы привить ему любовь к книге. Донести до него красоту родной речи. Привить необходимость чтения в целях приобретения новых знаний.

При визуальном чтении Саша использовал сплошное чтение. При прочтении легко воспринимаемого или менее значимого, по его мнению, текста сплошное чтение сочеталось с блочным чтением от двух до четырёх строк в блоке. Зрение при чтении охватывало всю строчку. При чтении возникала картинка реаль-

ности действия читаемого текста. Для развития понимания текста при визуальном чтении использовалось чтение ранее прочитанных вслух книг. Несколько месяцев Саша не мог пересказывать прочитанный текст, но при чтении по мимике его лица было ясно, что он воспринимает прочитанное. Иногда он останавливался, спрашивал значение непонятного слова или перечитывал для меня вслух смешное слово или интересную фразу. Я своим вниманием обязательно разделял его интерес, объяснял непонятное слово. Для развития запоминания прочитанного при визуальном чтении первую страницу читаемого текста Саша прочитывал и пересказывал, а точнее – пытался пересказать то, что он запомнил, затем перечитывал второй раз и дополнял ранее пересказанный текст. Затем я ему прочитывал строчку или начало какой-либо фразы этой страницы и спрашивал его, о чём это? Тем самым дополнялся пересказ прочитанной страницы. Это помогало Саше решать проблему пересказа прочитанного текста.

Практика показала, что обучение чтению по учебному пособию «Научить читать? Просто!», созданного на базе методики «Рациональное обучение чтению», превзошли все мои ожидания. Объёма учебного материала в учебном пособии вполне достаточно для решения поставленной задачи обучить качественному чтению. Все участники апробации – Никита, Илюша и Саша – овладели визуальным чтением. Для овладения визуальным чтением достаточно было с первых дней дать им правильное первоначальное обучение, и дальнейшее развитие их скорости и понимания читаемого текста шло без какого-либо напряжения. Ни один из моих внуков не учился ни динамическому чтению, ни рациональному чтению. Развитием фонематического слуха с моими учениками ни я и никто другой не занимался. Все пишут без ошибок.

Практика показывает, что *достигнутое качество чтения имеет прямую зависимость от качества проработки материала учебного пособия.*

Учебное пособие «Научить читать? Просто!» апробировалось учителями-энтузиастами в общеобразовательных школах трёх регионов России. В этом мероприятии приняло участие 285 учеников. При начальном обучении чтению в первых классах (в качестве дополнительной литературы) приняло участие 86 учащихся. С целью повышения качества чтения учащихся, испытывающих трудности в обучении чтению, во вторых классах приняло участие 150 человек. С этой же целью участие в этом мероприятии приняли 49 учащихся с третьего по девятый классы. В своих отзывах учителя отмечают высокую эффективность этого учебного пособия, обеспечивающего значительное увеличение скорости чтения учащихся и улучшение понимания читаемого текста.

Выражаю большую благодарность учителям и директорам этих школ за проделанную ими работу, основанную на понимании значения чтения в овладении знаниями и высокой ответственности за будущее наших учеников.

14. КАК ИЗБЕЖАТЬ ПЛОХОГО ЧТЕНИЯ?

Все вышеприведённые аргументы указывают на то, что плохое чтение – это педагогическая проблема. Как избежать плохого чтения? Ответ на этот вопрос давно уже дала народная мудрость соответствующей поговоркой, и это заслуженный авторитетный ответ. Им нельзя пренебрегать. Это практика, выработанная вековым жизненным опытом народа, она как аргумент народной мудрости подтверждает научность дидактических принципов обучения и усиливает их значимость чёткой и прямой трактовкой – «легче научить, чем переучить». Иными словами, с самого начала учить надо правильно. Следовательно, чтобы не допустить плохого чтения, нужен иной подход к обучению. Такой подход к обучению чтению, отвечающий всем требованиям педагогической науки, есть – это методика Александра Леонидовича Каюсова «Рациональное обучение чтению» и созданное на этой методической базе учебное пособие «Научить читать? Просто!».

Научно-популярное издание

Александр Леонидович
КАЮСОВ

ПЛОХОЕ ЧТЕНИЕ – НЕ ДИСЛЕКСИЯ!

Созидательная сила образования в дидактических принципах обучения

Художественно-технический редактор Т.В. Кондратьева
Корректор Г.М. Сахарова

Подписано в печать 17.06.2020. Формат 60x90/16.
Усл. печ. л. 3,00. Тираж 1000 экз. Заказ 06-01.

ИП Каюсов А.Л. Изд-во «Методист»
e-mail: izdat-metodist@yandex.ru
http://metodist.net

Отпечатано в авторской редакции с готовых файлов
в ООО «Издательство «Автор»
ИНН 5259049690
603140, г. Нижний Новгород, пр. Ленина, 15/1
тел./факс: (831) 215-11-29
www.avtor-nn.ru

9 785990 297227

Этот рекламный лист подарите своим родным, близким или друзьям и вы поможете решить проблему обучения их ребёнка чтению.

От обучения буквам до чтения глазами,

исключая чтение по слогам.

«Научить читать? Просто!» –
Это учебное пособие для детей от 4 до 12 лет:

1. **Для обучения детей чтению.**
2. **Для повышения эффективности чтения детей,** умеющих читать, но не достаточно хорошо

Где купить? Смотрите на обороте.

Заказы на книгу, в произвольной форме,
с указанием почтового адреса получателя,
направлять по адресу:

~~1. 603135, Нижний Новгород, а/я 42.~~
Издательство «Методист» – Книга почтой.
2. e-mail: **izdat-metodist@yandex.ru**

На сайте: **metodist.net** можно узнать
о цене книги, и в каких магазинах в России
можно её купить.