



**Муниципальное образование Кондинский район  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры**

**АДМИНИСТРАЦИЯ КОНДИНСКОГО РАЙОНА**

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

от «12» февраля 2024 года

№71

пгт. Междуреченский

***Об итогах проведения муниципального этапа  
всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования  
«Педагог года Кондинского района – 2024»***

Во исполнение приказа управления образования администрации Кондинского района от 29 декабря 2023 года № 748 «О подготовке и проведении муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2024» с 6 по 8 февраля 2024 года был проведен районный конкурс «Педагог года Кондинского района – 2024» в номинациях «Учитель года», «Воспитатель года», «Педагогический дебют», «Педагог – психолог года» (далее – Конкурсы). На основании справки об итогах проведения Конкурсов (приложение 1 к настоящему приказу) **приказываю:**

1. Рекомендовать руководителям образовательных организаций:
  - 1.1. провести анализ результативности участия педагогов в Конкурсах;
  - 1.2. в образовательных учреждениях организовать методические семинары по представлению опыта работы педагогов-конкурсантов;
  - 1.3. принять меры по доработке предложенных конкурсантами педагогических инициатив (приложение к справке по итогам проведения Конкурсов) до уровня проекта с последующей защитой на августовской конференции работников системы образования в 2024 году;
  - 1.4. рассмотреть возможность компенсации работы за пределами нормальной продолжительности рабочего дня членам жюри и пресс-центров Конкурса (приказ управления образования от 31 января 2024 г. № 50 «Об утверждении составов жюри и пресс-центров муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2024»);
  - 1.5. провести в период апрель – сентябрь 2024 года конкурс профессионального мастерства «Педагог года» на уровне образовательного учреждения;

1.6. направить в информационно – методический отдел МКУ «Центр содействия деятельности организаций» (И.А. Свяжина)

1.6.1 копии приказов о проведении конкурса в учреждении в срок до **01 апреля 2024 года**

1.6.2 списки кандидатов для участия в муниципальном конкурсе «Педагог года Кондинского района -2025» в срок до **01 октября 2024 года**

2. Информационно-методическому отделу МКУ «Центр сопровождения деятельности организаций» (И.А. Свяжина) в течение 2024 года организовать мероприятия по диссеминации педагогического опыта победителей и призеров Конкурсов

3. Управлению образования:

3.1.рассмотреть предложения председателей жюри Конкурсов, принять меры по повышению эффективности проведения Конкурсов в срок до **01 декабря 2024 года;**

3.2.обобщить передовой управленческий опыт МАДОУ ДСКВ «Родничок» (О.В. Мельникова) по развитию конкурсного движения на уровне образовательной организации в срок до **01 июля 2024 года;**

3.3. заслушать на расширенном аппаратном совещании руководителей МКОУ Алтайской СОШ, МКОУ Болчаровской СОШ, МКОУ Юмасинской СОШ о мерах, принимаемых ОО для повышения уровня профессионального мастерства, в том числе через конкурсное движение в срок до **01 июня 2024 года;**

3.4.запланировать в рамках проведения августовской конференции площадку для представления проектов, разработанных на основе педагогических инициатив конкурсантов, в срок до 01 июля 2024 года;

3.5.организовать на регулярной основе освещение через СМИ передовой опыт образовательных организаций, систематически представляющих конкурсантов на муниципальном уровне конкурсов профессионального мастерства;

3.6.подготовить план проведения (в части определения концепции открытия, торжественного закрытия) муниципального конкурса «Педагог года – 2025» в срок **01 октября 2024 года.**

4. Объявить благодарность за помощь в организации и проведении Конкурса руководителям МБОУ Междуреченская СОШ (С.П. Росляков), МБОУДО детский сад «Сказка» (А.А. Красноперова), МБОУДО «Центр дополнительного образования» (Е.А. Смелякова), МАДОУ детский сад «Центр развития ребенка- детский сад «Чебурашка» (Н.Н. Коршунова), МАДОУ ДСКВ «Родничок» (О.В. Мельникова).

5. Руководителям МБОУ Междуреченская СОШ (С.П. Росляков), МБОУДО «Центр дополнительного образования» (Е.А. Смелякова), МБОУДО ОО(П)Ц «Юбилейный» (А.Ю. Танана), исполняющей обязанности директора МКОУ «Ушынской СОШ» (Т.В. Шандра) изыскать возможность поощрить работников, задействованных в подготовке и проведении церемоний открытия и закрытия Конкурсов.

6. Снять с контроля приказы управления образования:

- от 29 декабря 2023 года № 748 «О подготовке и проведении муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2024»;

- от 31 января 2024 г. № 50 «Об утверждении составов жюри и пресс-центров муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2024»;

- от 02 февраля 2024 года №53 «О внесении изменений в приказ от 31 января 2024 г. № 50 «Об утверждении составов жюри и пресс-центров муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2024».

7. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования



Н.И. Сулова

**Справка**  
**об итогах проведения муниципального этапа**  
**всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования**  
**«Педагог года Кондинского района – 2024».**

В период с 6 по 8 февраля 2024 года прошел XXVIII муниципальный этап всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района - 2024» в номинациях «Учитель года», «Воспитатель года», «Педагогический дебют», «Педагог – психолог года» (далее – Конкурсы) на базе образовательных организаций п. Междуреченский (МБОУ Междуреченская СОШ, МБДОУ детский сад «Сказка», МАДОУ детский сад «Центр развития ребенка- детский сад «Чебурашка», МАДОУ ДСКВ «Родничок»).

**Основные задачи конкурсов:**

- выявление талантливых педагогов и руководителей, обобщение и распространение их передового опыта;
- обеспечение преемственности лучших педагогических традиций;
- создание условий для профессионального и карьерного роста педагогов, поддержка в реализации социально-значимых проектов;
- повышение уровня профессионального мастерства педагогов и руководителей.

Выдвижение кандидатов для участия в Конкурсе муниципального этапа осуществлялось посредством выдвижения педагогическим коллективом образовательной организации. Всего в конкурсных мероприятиях приняли участие 18 педагогов (3 педагога в номинации «Учитель», 5 - в номинации «Воспитатель», 3- «Педагог – психолог», 7 – «Педагогический дебют»).

Из представленной образовательными организациями информации по проведению школьного (уровня образовательной организации) этапа Конкурсов следует, что лишь 11 учреждений (40,7%) провели конкурсный отбор на уровне учреждения, то есть организовали работу по выявлению педагогов. На системной основе такая работа организована в МАДОУ ДСКВ «Родничок».

Вместе с тем, в большинстве ОО района работа по выявлению, сопровождению и поддержке способных и талантливых педагогов посредством организации конкурсов профессионального мастерства на институциональном уровне организована на недостаточном уровне. Об этом свидетельствует и статистика участия в муниципальном этапе Конкурсов в разрезе учреждений

Образовательная организация	2021	2022	2023	2024
Алтайская СОШ/ДОУ	1	0	0	0
Болчаровская СОШ	1	0	0	0
Кондинская СОШ	1	1	0	1

Куминская СОШ	1	1	1	0
Леушинская СОШ	2	1	1	0
Луговская СОШ/ДОУ	1	1	0	0
Междуреченская СОШ	1	2	1	2
Морткинская СОШ	1	1	1	1
Мулымская СОШ/ДОУ	1	2	2	1
Половинкинская СОШ/ДОУ	2	1	0	0
Ушьянская СОШ/ДОУ	0	1	2	2
Чантырская СОШ/ДОУ	1	1	0	1
Шугурская СОШ/ДОУ	2	1	1	0
Юмасинская СОШ/ДОУ	0	1	0	0
Ягодинская СОШ/ДОУ	2	0	1	1
ДОУ Елочка	0	0	0	1
ДОУ Красная шапочка Междур.	1	3	2	0
ДОУ Родничок	1	1	1	1
ДОУ Русская березка	1	1	0	0
ДОУ Рябинка	1	0	1	0
ДОУ Сказка Леуши	0	1	0	1
ДОУ Сказка Междуреч.	1	1	0	1
ДОУ Солнышко	0	1	0	1
ДОУ Чебурашка	2	1	1	1
КУЦ	0	0	0	0
ЦДО	0	1	1	0
Юбилейный	0	0	0	1

В течение трех лет не принимают участие в Конкурсах МКОУ Алтайская СОШ, МКОУ Болчаровская СОШ, МКОУ Юмасинская СОШ.

#### ***Номинация «Учитель года»***

В Конкурсе приняли участие 3 педагогических работника общеобразовательных организаций: МБОУ Междуреченская средняя общеобразовательная школа, МКОУ Ягодинская средняя общеобразовательная школа, МКОУ Морткинская средняя общеобразовательная школа.

Конкурс проводился в два этапа: заочный и очный.

Заочный этап включал два конкурсных испытания: «Интернет-ресурс» и «Медиавизитка».

Членами жюри проанализированы представленные участниками Конкурса ресурсы актуального педагогического опыта. Анализ материалов показал, что 100% участников Конкурса используют информационно-коммуникационные технологии как ресурс повышения качества профессиональной деятельности, 81% – соблюли требования к содержанию ресурса. 67% конкурсантов умеют подбирать диагностический материал для наполнения своего Интернет-ресурса. Наибольшее количество баллов (30 из 35 возможных) набрала Перфилова И.А., учитель информатики МКОУ Морткинская СОШ, наименьшее количество баллов (21) – Немытых З.В., учитель математики МБОУ Междуреченская СОШ.

В рамках конкурсного испытания «Медиавизитка» конкурсанты представили видеоролики. 66 % участников Конкурса удалось раскрыть значимые аспекты профессиональной деятельности и педагогическую индивидуальность. Наибольшее количество баллов (11 из 12 возможных) набрала Немытых З.В., учитель математики МБОУ Междуреченская СОШ, по 10 баллов набрали Перфилова И.А., учитель информатики МКОУ Морткинская СОШ, Перминова С.Н., учитель истории, обществознания МКОУ Ягодинская СОШ.

Очный этап Конкурса проводился в два тура. Первый тур включал два конкурсных испытания: «Урок» и «Воспитательное событие».

Мероприятия проводились на базе МБОУ Междуреченская СОШ. Участники Конкурса 6 февраля 2024 года провели уроки и воспитательные занятия с обучающимися МБОУ Междуреченская СОШ.

Темы уроков определялись в соответствии с календарно-тематическими планированиями в рабочих программах по соответствующим предметам и с учетом их фактического выполнения в соответствующих классах:

ФИО участника	Тема, класс
Перминова С.Н., учитель истории, обществознания МКОУ Ягодинская СОШ	«Художественная культура и ремесло Руси», 6 класс
Перфилова И.А., учитель информатики МКОУ Морткинская СОШ	«Текстовые документы, их ввод и редактирование в текстовом процессоре», 7 класс
Немытых З.В., учитель математики МБОУ Междуреченская СОШ	«Решение задач по теме «Площади», 8 класс

Анализ уроков показал, что участники конкурса владеют методикой преподавания учебных предметов, коммуникативными навыками. Наиболее проблемными зонами при проведении уроков стали:

создание на уроке проблемной ситуации, ситуации выбора и принятия решений (33% участников);

демонстрация готовности к незапланированным, нестандартным ситуациям на уроке (33% участников);

демонстрация инновационности в отборе и реализации технологий, приемов, способов обучения (33% участников);

самоанализ урока, обоснование корректировки (или отсутствие корректировки) проектного замысла урока (70% участников).

Наибольшее количество баллов набрала (55 из 60 максимально возможных) Перфилова И.А., учитель информатики МКОУ Морткинская СОШ, наименьшее количество баллов (35) – Перминова С.Н., учитель истории, обществознания МКОУ Ягодинская СОШ.

Анализ конкурсного испытания «Воспитательное событие» позволил сделать вывод о том, что участники конкурса владеют методологией планирования, организации и проведения занятий внеурочной деятельности. Выбранные темы занятий соответствуют

направлениям внеурочной деятельности и возрасту обучающихся, актуальны в контексте решения воспитательных задач в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и Федеральной образовательной программой основного общего образования.

Наибольшее количество баллов (38 из 40 максимально возможных) набрала Перфилова И.А., учитель информатики МКОУ Морткинская СОШ, наименьшее количество баллов (22) – ПерминоваС.Н., учитель истории, обществознания МКОУ Ягодинская СОШ.

Типичными затруднениями на данном конкурсном испытании стали: демонстрация готовности к незапланированным, нестандартным ситуациям; самоанализ занятия, обоснование корректировки (или отсутствие корректировки) проектного замысла занятия (66% конкурсантов).

По результатам первого тура очного этапа все три конкурсанта приняли участие во втором туре очного этапа.

Второй тур включал два конкурсных испытания: «Мастер-класс» и «Вопрос учителю года».

Конкурсное испытание «Вопрос учителю года» проводилось 7 февраля 2024 года на базе МБОУ Междуреченская СОШ.

В ходе Конкурса участники отвечали на вопросы интервьюеров из числа жюри, представителей СМИ, родительской и профессиональной общественности.

Анализ испытания показал, что участники Конкурса имеют конструктивную позицию. Вместе с тем жюри отмечают недостаточный уровень конкурсантов в умении:

масштабно видеть проблемы в системе образования (99%);  
демонстрировать личностный интерес и ценностное отношение к актуальным вопросам системы образования (99%).

Наибольшее количество баллов (32 из 40 максимально возможных) набрала Немытых З.В., учитель математики МБОУ Междуреченская СОШ, наименьшее количество баллов (16) – ПерминоваС.Н., учитель истории, обществознания МКОУ Ягодинская СОШ.

Конкурсное испытание «Мастер-класс» состоялось 8 февраля 2024 года на базе МБОУ Междуреченская СОШ.

Формат конкурсного испытания предполагал публичную индивидуальную демонстрацию способов трансляции образовательных технологий (методов, приемов и др.), применяемых в практике работы учителя. Участники данного конкурсного испытания смогли продемонстрировать педагогическое мастерство в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению и воспитанию обучающихся, осмыслению перспектив собственного профессионального развития. Конкурсанты показали умение транслировать наиболее успешные находки собственной педагогической практики.

Наибольшее количество баллов (59 из 60 максимально возможных) набрала Немытых З.В., учитель математики МБОУ Междуреченская СОШ, наименьшее количество баллов (39) – ПерминоваС.Н., учитель истории, обществознания МКОУ Ягодинская СОШ.

В третьем туре приняли участие 3 финалиста Конкурса.

Третий тур включал конкурсное испытание «Педагогический совет». Данное конкурсное испытание состоялось 8 февраля 2024 года в МБОУ Междуреченская СОШ.

Формат конкурсного испытания – разговор с начальником управления образования администрации Кондинского района, участниками конкурса, членами жюри. Участники конкурса, представляя свою инициативу, отвечали на вопросы, раскрывая лидерские качества, демонстрируя понимание стратегических направлений и собственное видение развития сферы образования, креативность и нестандартность мышления, личностное отношение к детям и профессии.

Типичными затруднениями педагогов на данном конкурсном испытании стали:

знание основных тенденций развития современного образования (99% конкурсантов);

оперирование данными современных теоретических и мониторинговых исследований в области педагогики и общего образования (99% конкурсантов);

обозначение приоритетов своей профессиональной деятельности (99% конкурсантов).

Наибольшее количество баллов (18 из 30 максимально возможных) набрала Перфилова И.А., учитель информатики МКОУ Морткинская СОШ, наименьшее количество баллов (13) – Перминова С.Н., учитель истории, обществознания МКОУ Ягодинская СОШ.

Таким образом, рейтинг участников конкурса по итогам конкурсных мероприятий второго и третьего тура очного этапа Конкурса выстроился следующим образом:

Конкурсные мероприятия II, III тура	Перминова С.Н.	Немытых З.В.	Перфилова И.А.
Мастер-класс	39	59	54
Вопросы учителю года	16	32	29
Педагогический совет	13	17	18
<b>Итог</b>	<b>68</b>	<b>108</b>	<b>101</b>

Анализ типичных затруднений и дефицитов, выявленных в ходе выступлений педагогических работников, показал недостаточный уровень методического сопровождения методическими службами общеобразовательных организаций участников конкурса. На основании вышеизложенного члены жюри конкурса **рекомендуют**:

- организовать обучение лиц, ответственных за методическое сопровождение педагогов в образовательной организации, на базе МБУ ИМЦ «Екатеринбургский дом учителя» по вопросам подготовки учителей к Конкурсу;
- предусмотреть организаторам, при проведении следующего Конкурса, требование представлять жюри план урока конкурсантами (с целью оценивания жюри демонстрации способности корректировать первоначальный план урока в соответствии с ситуацией)

*Председатель жюри: Бусова М.Н., директор МКОУ Половинкинской СОШ*

#### **Номинация «Воспитатель года»**

В номинации конкурса приняли участие 5 педагогов из 5 муниципальных образовательных учреждений района:

- МАДОУ ДСКВ «Родничок»;
- МБДОУ ДС «Сказка» п. Междуреченский;
- МКДОУ ДС «Сказка», с. Леуши;
- МАДОУ «Центр развития ребенка - детский сад «Чебурашка»
- МКОУ Ушьянская СОШ;

Конкурсные мероприятия оценивались членами жюри из 3 человек, в состав которого были включены представители образовательных организаций района:

- Мотышева Татьяна Александровна, председатель, заведующий муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Русская берёзка», победитель муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2006» в номинации «Воспитатель года», призер муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2022» в номинации «Руководитель года».



- Меркулова Юлия Анатольевна, член жюри, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Красная шапочка», победитель муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2023» в номинации «Воспитатель года».

- Мягкова Елена Викторовна, эксперт отдела образования Управления образования администрации г. Урай.

Эксперт:

Черепанова Татьяна Сергеевна, учитель-логопед МБДОУ детского сада «Красная шапочка».

Пресс – центр конкурса в номинации «Воспитатель» работал в составе:

- Шведова Оксана Викторовна, старший воспитатель муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад «Чебурашка» пгт. Междуреченский;

- Астраханская Ольга Николаевна, педагог – психолог муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Сказка» пгт. Междуреченский.

#### Участники конкурса:

Ф.И.О. Участника	Образовательное учреждение	Образование	Стаж, наличие категории
Синько Галия Тажибаевна	МАДОУ ДСКВ «Родничок» пгт. Междуреченский	Высшее	Педагогический стаж – 17 лет; Квалификационная категория – высшая
Копылова Светлана Ивановна	МКДОУ ДС «Сказка», с.Леуши	высшее	Педагогический стаж - 25 лет; Квалификационная категория – высшая
Васёва Юлия Хамзиновна	МБДОУ ДС «Сказка» пгт. Междуреченский	высшее	Педагогический стаж – 8 лет; Квалификационная категория – первая
Алексенко Наталья Юрьевна	МКОУ «Ушынская СОШ»	высшее	Педагогический стаж - 27 лет; Квалификационная категория – высшая
Тайлакова Светлана Александровна	МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Чебурашка»	Средне-профессиональное	Педагогический стаж - 34 года; Квалификационная категория – высшая

Конкурсные мероприятия проводились на базе МАДОУ «ЦРР-детский сад «Чебурашка» и МБДОУ ДС «Сказка» пгт. Междуреченский.

Конкурс в номинации «Воспитатель» проводился в **три этапа**.

Первый тур включал два конкурсных задания: «Моя педагогическая находка» и «Педагогическое мероприятие с детьми». Второй тур включал два конкурсных задания: «Мастерская педагога» и «Беседа с родителями». Третий тур включал конкурсное испытание «Педагогический совет».

В первом туре принимали участие все участники конкурса, во втором и третьем - победители первого тура конкурса - финалисты (3 человека).

Победители первого тура определялись членами жюри Конкурса из числа конкурсантов, набравших наибольшее количество баллов.

Тема конкурсного мероприятия первого тура «Моя педагогическая находка» определялась участником самостоятельно. Педагоги представили педагогическому сообществу свои авторские находки, рассказали о том, как применяют конкретные приёмы в своей деятельности.

Конкурсное задание оценивалось по двум критериям:

- методическая грамотность;
- культура презентации.

Конкурсантам нужно было обосновать актуальность демонстрируемого приёма для своей педагогической практики, выявить инновационную составляющую демонстрируемого опыта, представить информацию целостно и структурировано и др. Максимальная оценка за конкурсное испытание «Моя педагогическая находка» - 30 баллов.

Лидерами по итогам данного мероприятия стали:

<b>Ф.И.О. участника</b>	<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Место</b>
Васёва Юлия Хамзиновна	МБДОУ ДС «Сказка» пгт. Междуреченский	30	1 место
Тайлакова Светлана Александровна	МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Чебурашка»	28,6	2 место
Копылова Светлана Ивановна	МКДОУ ДС «Сказка», с.Леуши	27,3	3 место
Синько Галия Тажибаевна	МАДОУ ДСКВ «Родничок» пгт. Междуреченский	23,6	4 место
Алексенко Наталья Юрьевна	МКОУ «Ушьянская СОШ»	11,3	5 место

Во втором конкурсном задании «Педагогическое мероприятие с детьми» участникам необходимо было организовать проведение непосредственно образовательной деятельности, отвечающей требованиям ФГОС дошкольного образования и наглядно демонстрирующей те профессиональные компетенции, которые были представлены участником в творческой презентации.

Цель конкурсного мероприятия:

- демонстрация профессиональной компетентности в процессе практической деятельности;

- выявление уровня профессионального мастерства конкурсантов;
- выявление творческих, интеллектуальных и аналитических способностей.

Конкурсное задание оценивалось по следующим критериям:

- реализация содержания образовательной программы дошкольного образования;
- методические приёмы решения педагогических задач;
- организационная культура;
- речевая, коммуникативная культура, личностно профессиональные качества;
- рефлексивная культура.

Члены жюри обращали внимание на то, соответствует ли содержание возрастным особенностям воспитанников, созданы ли условия развития воспитанников, мотивированно ли используется раздаточный материал и ТСО и др..

<b>Участник</b>	<b>Область/Тема занятия</b>
Синько Галия Тажибаевна	Физическое развитие Тема: «Новая вершина»
Копылова Светлана Ивановна	Социально – коммуникативное развитие/ Познавательное развитие Тема: «Мастерская игромастера»
Васёва Юлия Хамзиновна	Речевое развитие Тема: «Дифференциация звуков [С] и [Ш]: «В поисках потерянных страниц»
Алексенко Наталья Юрьевна	Музыкальное развитие Тема: «День рождение домовёнка Кузи»
Тайлакова Светлана Александровна	Речевое развитие Тема: «Легенды Флинта»

Конкурсные занятия показали, что все участники умеют взаимодействовать с воспитанниками, настроить незнакомую аудиторию на общение. На занятиях эффективно использовались современные технические средства (демонстрация презентаций, видеофрагментов, проектор и др).

Участники сделали акцент на проблемно-поисковую активность ребёнка, старались побуждать их к творческому отношению выполняемой деятельности. Созданная комфортная психологическая атмосфера образовательной деятельности с детьми, высокое качество дидактических материалов и пособий позволили всем педагогам успешно справиться с данным испытанием. Максимальная оценка за конкурсное испытание «Педагогическое мероприятие с детьми» - 60 баллов.

Итоги проведения данного мероприятия отражены в таблице:

<b>Ф.И.О. участника</b>	<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Место</b>
Тайлакова Светлана Александровна	МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Чебурашка»	56,6	1 место

Копылова Светлана Ивановна	МКДОУ ДС «Сказка», с.Леуши	56,3	2 место
Васёва Юлия Хамзиновна	МБДОУ ДС «Сказка» пгт. Междуреченский	53,6	3 место
Синько Галия Тажибаевна	МАДОУ ДСКВ «Родничок» пгт. Междуреченский	50,6	4 место
Алексенко Наталья Юрьевна	МКОУ «Ушьинская СОШ»	43,3	5 место

Анализ результатов первого тура показал, что из 90 возможных баллов участниками конкурса было набрано - минимальное количество - 54,6 баллов, максимальное количество – 85,3 баллов.

По результатам первого тура была определена тройка лидеров:

№	Ф.И.О. Участницы	Моя педагогическая находка	Педагогическое мероприятие с детьми	Количество баллов/ место
1	Тайлакова Светлана Александровна	28,6	56,6	<b>85,3 (1 место)</b>
2	Васёва Юлия Хамзиновна	30	53,6	<b>83,6 (2 место)</b>
3	Копылова Светлана Ивановна	27,3	56,3	<b>83,6 (2 место)</b>

В соответствии с положением о Конкурсе, мероприятия второго тура (финал Конкурса) предусматривали конкурсное задание «Мастерская педагога» и «Беседа с родителями».

Тема мастерской определялась участником самостоятельно. Проводился мастер-класс на аудитории взрослых. Педагоги демонстрировали перед коллегами и членами жюри конкретный методический прием, метод, технологию воспитания, обучения, отражающий современные тенденции развития дошкольного образования.

Конкурсное задание оценивалась по трём критериям:

- актуальность и методическая обоснованность представленного опыта;
- образовательный потенциал мастер-класса;
- организационная, информационная и коммуникативная культура.

Конкурсанткам нужно было обосновать значимость демонстрируемого опыта, установить связь демонстрируемого опыта с ФГОС ДО, обозначить особенности реализации, возможности тиражирования и др.

Максимальная оценка за конкурсное испытание «Мастерская педагога» - 40 баллов.

#### Рейтинг мероприятия «Мастерская педагога»

Ф.И.О. участника	Образовательное учреждение	Количество баллов	Место
------------------	----------------------------	-------------------	-------

Васёва Юлия Хамзиновна	МБДОУ ДС «Сказка» пгт. Междуреченский	40	1 место
Тайлакова Светлана Александровна	МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Чебурашка»	39	2 место
Копылова Светлана Ивановна	МКДОУ ДС «Сказка», с.Леуши	36,3	3 место

На конкурсном мероприятии «Беседа с родителями» конкурсанты обсуждали с родителями воспитанников педагогические ситуации, требующие принятия решения.

Конкретный вопрос для обсуждения определяет конкурсант в рамках проведения *Года семьи*. Афоризм беседы с родителями: «Семья - это большая ценность, иметь семью - большое счастье! Только в семье можно получить любовь, заботу, ласку родных нам людей, которые любят нас и которых любим мы» (Л. Н. Толстой).

Задание оценивалось по трём критериям:

- понимание тенденций развития дошкольного образования;
- ценностные ориентиры профессиональной деятельности;
- информационная, коммуникативная и языковая культура.

Выполнение задания осуществлялось по 7 критериям:

- умение выявить и сформулировать педагогическую проблему;
- умение найти и предложить пути решения;
- умение взаимодействовать с родителями;
- участие в принятии коллективного решения;
- аргументированность и конструктивность предложений по решению проблемы;
- коммуникационная и языковая культура;
- наличие ценностных ориентиров и личная позиция.

Для членов жюри было важно, как конкурсанты совместно с родителями обсуждали педагогические задачи, искали пути их решения, а к концу беседы сформулировали совместное предлагаемое решение.

Максимальная оценка за конкурсное испытание «Беседа с родителями» - 35 баллов.

#### **Рейтинг мероприятия «Беседа с родителями»**

<b>Ф.И.О. участника</b>	<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Место</b>
Копылова Светлана Ивановна	МКДОУ ДС «Сказка», с.Леуши	34,3	1 место
Васёва Юлия Хамзиновна	МБДОУ ДС «Сказка» пгт. Междуреченский	34,3	1 место
Тайлакова Светлана Александровна	МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Чебурашка»	31,6	2 место

По результатам второго тура места распределились следующим образом:

№	Ф.И.О. Участницы	Мастерская педагога	Беседа с родителями	Количество баллов	Место
1	Васёва Юлия Хамзиновна	40	34,3	<b>74,3</b>	<b>1 место</b>
2	Тайлакова Светлана Александровна	39	31,6	<b>70,6</b>	<b>2 место</b>
3	Копылова Светлана Ивановна	36,3	34,3	<b>70,6</b>	<b>2 место</b>

В третьем туре приняли участие 3 конкурсанта. Третий тур включал в себя конкурсное задание «Педагогический совет». Конкурсантам необходимо было раскрыть свой лидерский потенциал, продемонстрировать понимание стратегических направлений развития образования и представить педагогической общественности собственное видение конструктивных решений актуальных задач образования.

Конкурсное задание оценивалось по следующим критериям:

- понимание тенденций развития образования и вопросов государственной образовательной политики;
- глубина и нестандартность суждений, обоснованность и конструктивность предложений;
- проявленная личная позиция и коммуникативная культура.

Максимальная оценка за конкурсное испытание «Педагогический совет» - 30 баллов.

В ходе конкурсного испытания каждый конкурсант представлял свою инициативу, направленную на решение актуальных задач современного образования, в формате информационного публичного выступления. Каждая представленная инициатива обсуждалась всеми финалистами Конкурса в формате конструктивного диалога.

#### **Рейтинг мероприятия «Педагогический совет»**

Ф.И.О. участника	Образовательное учреждение	Количество баллов	Место
Васёва Юлия Хамзиновна	МБДОУ ДС «Сказка» пгт. Междуреченский	25,3	1 место
Тайлакова Светлана Александровна	МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Чебурашка»	23	2 место
Копылова Светлана Ивановна	МКДОУ ДС «Сказка», с.Леуши	18	3 место

В результате всех конкурсных испытаний второго и третьего тура наибольшее количество баллов (99,6 балла) набрала учитель-логопед МБДОУ ДС «Сказка» пгт.

Междуреченский Васёва Юлия Хамзиновна, которая стала победителем конкурса «Воспитатель года».

Воспитатель МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад «Чебурашка» Тайлакова Светлана Александровна заняла 2 место (95,6 баллов), воспитатель МКДОУ ДС «Сказка», с.Леуши Копылова Светлана Ивановна – 3 место (88,6 баллов).

В целом конкурс показал рост профессионализма воспитателей, умение анализировать информацию. Конкурсанты продемонстрировали методическую компетентность: соответствие содержания, методов и приемов возрасту детей с учетом современных требований и принципа интеграции образовательных областей. Образовательную деятельность детей участники конкурса выстраивали с учетом принципов, определенных в ФГОС ДО.

Участники проявили на конкурсе такие качества как коммуникабельность в отношении с коллегами и воспитанниками, умение дать себе и своему занятию объективную оценку. Конкурсанты использовали на занятии новые образовательные технологии, большое разнообразие приемов и методов деятельности, логично выстраивали свое выступление, показали уровень ИКТ – компетентности.

Вместе с тем, необходимо отметить недостатки некоторых выступлений:

- Наличие речевых ошибок;
- Не все участники могут быть более гибкими, мобильными, не могут отойти от плана, поставить ребенка в ситуацию выбора деятельности, идти за желанием детей, при этом умело реализовывать поставленные задачи.
- Затруднение в представлении инициативы, направленной на решение актуальных задач современного образования, в ответах на вопросы модератора, членов жюри и других конкурсантов.

**По результатам конкурса участниками и членами жюри были высказаны предложения:** на методических часах в образовательных организациях рассмотреть следующие вопросы: использование дифференцированного подхода и новых технологий обучения и воспитания дошкольников, технология определения и представления инициативы.

*Председатель жюри: Мотышева Т.А.,  
заведующий МКДОУ детский сад «Русская березка»*

#### ***Номинация «Педагог-психолог»***

В Конкурсе приняли участие 3 педагога-психолога из 3 образовательных организаций Кондинского района: МКДОУ детский сад «Солнышко», МБДОУ детский сад «Красная шапочка», МКОУ Мулымская СОШ.

Конкурс проводился на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида «Родничок».

Состав жюри конкурса:

- О.В. Мельникова, председатель, заведующий МАДОУ детский сад комбинированного вида «Родничок» пгт. Междуреченский;
- Е.В. Якушенко, начальник отдела психолого-педагогического сопровождения МКУ «ЦСДО»;
- О.А. Богданова, педагог-психолог БУ «Междуреченский агропромышленный колледж».

Участники конкурса:

<b>ФИО участника</b>	<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Образование</b>	<b>Стаж, наличие категории</b>
Трубина Светлана Викторовна	МКДОУ детский сад «Солнышко»	высшее	Педагогический стаж – 35 лет, первая квалификационная категория
Кошеленкова Наталья Александровна	МБОУ детский сад «Красная шапочка»	высшее	Педагогический стаж - 13 лет, соответствие занимаемой должности
Гомонова Оксана Дмитриевна	МКОУ Мулымская СОШ	высшее	Педагогический стаж - 8 лет, соответствие занимаемой должности

Конкурсные мероприятия проходили в один очный этап, который включал в себя три тура. Первый тур очного этапа включал в себя 4 конкурсных задания: «Психолого-педагогическое мероприятие с детьми», «Защита психолого-педагогической программы», «Мастер – класс», «Блиц – интервью».

В первый день конкурса прошло два конкурсных мероприятия.

#### **Конкурсное задание «Психолого-педагогическое мероприятие с детьми».**

Участникам необходимо было провести занятие с детской или юношеской аудиторией профилактической, просветительской, развивающей или коррекционно-развивающей направленности.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществлялась по 10 критериям: общая культура (речь, манера поведения, внешний вид); логичность в построении занятия и рациональность использования времени (смена видов деятельности); методическая компетентность (соответствие применяемых форм работы поставленным целям и задачам, использование способов, методов и приёмов, обеспечивающих эффективность занятия, создание психологического комфорта); профессиональная компетентность в сфере психологии и педагогики; уровень профессионального психологического мастерства, владение современными педагогическими и психологическими технологиями; коммуникативная компетентность (умение слушать, слышать, устанавливать контакт, адекватно реагировать, умение общаться с аудиторией); владение навыками коммуникативного воздействия (присоединение, тактичность, эмоциональность, принятие, толерантность); соответствие применяемых форм работы целеполаганию, их эффективность, достижение поставленной цели; глубина и точность анализа открытого занятия и рефлексии своей деятельности; соблюдение регламента.

<b>Участник</b>	<b>Тема занятия класс(группа)</b>
Трубина Светлана Викторовна педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»	Занятие по развитию социально – эмоционального интеллекта «Где живут эмоции?» (подготовительная группа)
Гомонова Оксана Дмитриевна, педагог-психолог МКОУ Мулымской СОШ	Социально – психологическая игра «Рецепт семейного счастья» (6 класс)
Кошеленкова Наталья Александровна, педагог-психолог МБОУ детский сад «Красная	Коррекционно – развивающее занятие «Необычное путешествие»



шапочка»	
----------	--

На открытых занятиях конкурсанты продемонстрировали методическое мастерство, индивидуальны педагогический стиль, на всех занятиях с детьми была создана комфортная психологическая атмосфера. Жюри отметило качественную подготовку участниками предметно – пространственной среды, дидактических материалов, что позволило всем педагогам-психологам успешно справиться с данным испытанием. Участниками эффективно использовались современные технические средства (демонстрация презентаций, видеофрагментов, проектора и др). Самоанализ психолого-педагогического мероприятия с детьми определил уровень рефлексивности каждого конкурсанта, их умение аргументировать выбор педагогического инструментария и способа организации мероприятия, своевременно видеть недостатки своей деятельности и определить их пути устранения.

Рейтинг по итогам проведенного психолого-педагогического мероприятия с детьми:

Место	Ф.И.О.	Занимаемая должность Место работы
1.	Трубина Светлана Викторовна	педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»
2.	Кошеленкова Наталья Александровна	педагог-психолог МБДОУ детский сад «Красная шапочка»
3.	Гомонова Оксана Дмитриевна	педагог-психолог МКОУ Мулымская СОШ

### Конкурсное задание «Защита психолого-педагогической программы».

Конкурсанты самостоятельно определяли тему и направление психолого-педагогической программы. Членам жюри конкурсанты представили следующие психолого-педагогические программы:

№	Ф.И.О.	Психолого-педагогическая программа
1.	Гомонова Оксана Дмитриевна, педагог-психолог МКОУ Мулымской СОШ	Программа коррекции детско – родительских отношений «Кухня семейных взаимоотношений»
2.	Кошеленкова Наталья Александровна, педагог-психолог МБДОУ детский сад «Красная шапочка»	Коррекционно – развивающая программа «Игры интеллекта».
3.	Трубина Светлана Викторовна педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»	Коррекционно – развивающая программа по развитию социального и эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста «Игры интеллекта».

При защите программ использовались мультимедийные устройства. Оценка выполнения конкурсного задания осуществлялась по 10 критериям: актуальность и востребованность психолого-педагогической программы; взаимосвязь целей и задач с содержанием и результатами реализации программы (промежуточными и (или) итоговыми); методологическая обоснованность программы; практическая значимость программы; обоснованность психологического инструментария, используемого при реализации программы; полнота описания требований к условиям реализации программы; наличие сведений о практической реализации программы; творческий подход к

представлению материала; рефлексивность и обоснованность профессиональной позиции в представлении программы и ответах на вопросы; культура публичного выступления (речь, манера поведения, внешний вид) и соблюдение регламента.

Конкурсные программы отличались актуальностью тематики, творческим подходом к психолого-педагогической работе в образовательных организациях. Представленные программы показали место и роль в работе педагогов-психологов образования коррекционно-развивающего направления профессиональной деятельности. Психолого-педагогические программы представляли собой комплексы взаимосвязанных психолого-педагогических мероприятий, направленных на достижение целей обучения, воспитания и развития, реализация которых ограничена конкретными временными рамками.

В то же время, жюри отметило ряд недостатков:

- не все программы соответствовали требованиям к оформлению;
- некоторые программы были недостаточно четко структурированы;
- при защите программ слабо представлена система оценки результативности реализации программ;
- в некоторых представленных программах отсутствовало подтверждение апробации программ и результатов внедрения.

Жюри вынесло следующие рекомендации:

- при разработке и реализации программ психолого-педагогического сопровождения обращать внимание на развитие междисциплинарного взаимодействия смежных специалистов и педагогов в процессе психолого-педагогического сопровождения, что даст возможность комплексно и системно работать с имеющимися в образовательной среде задачами;
- повышать уровень методической компетентности в части разработки и реализации коррекционно-развивающих программ, уделив внимание теоретическим и практическим компетентностям;
- повышать профессиональные навыки в части осуществления анализа проблемных ситуаций и построения алгоритма их разрешения.

Рейтинг по итогам защиты психолого-педагогической программы:

Место	Ф.И.О.	Занимаемая должность Место работы
1.	Трубина Светлана Викторовна	педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»
2.	Кошеленкова Наталья Александровна	педагог-психолог МБДОУ детский сад «Красная шапочка»
3.	Гомонова Оксана Дмитриевна	педагог-психолог МКОУ Мулымская СОШ

Во второй день Конкурса прошло еще два конкурсных мероприятия первого тура.

#### **Конкурсное задание «Мастер-класс».**

Финалистами конкурса перед коллегами был продемонстрирован опыт реализации психолого-педагогической практики и инновационных технологий оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности конкурсанта. Тема мастер-класса участниками определялась самостоятельно.

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 6 критериям: соответствие требованиям ФГОС и профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (демонстрируемая практика отражает реализацию требований ФГОС; демонстрируемая практика отражает реализацию требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»); эффективность и результативность (умение анализировать результаты своей деятельности; наличие четкого алгоритма (фазы, этапа, процедуры); наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации, наличие оригинальных приемов поиска и рефлексии); содержание - обоснованность (актуальность содержания; научность содержания; способность к обобщению), глубина и оригинальность содержания (достижение поставленной цели); практическая ценность для психолого-педагогической деятельности (соответствие применяемых форм работы целеполаганию и их эффективность; возможность широкого применения другими педагогами - психологами); умение транслировать (передать) свой опыт работы (представляемая практика/технология может быть использована другими педагогами-психологами; владение навыками коммуникативного взаимодействия; рациональное использование времени); общая культура и коммуникативные качества (эрудиция; нестандартность мышления; стиль общения; соблюдение этических норм; способность к импровизации).

При проведении мастер-классов педагоги-психологи демонстрировали свое педагогическое мастерство, общую эрудицию, импровизацию, оригинальный стиль общения. Участникам удалось заинтересовать, передать опыт, применяя современные психолого-педагогические технологии на практике.

Рейтинг по итогам мастер-класса:

Место	Ф.И.О.	Занимаемая должность Место работы
1.	Трубина Светлана Викторовна	педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»
2.	Кошеленкова Наталья Александровна	педагог-психолог МБДОУ детский сад «Красная шапочка»
3.	Гомонова Оксана Дмитриевна	педагог-психолог МКОУ Мулымская СОШ

### Конкурсное задание «Блиц – интервью»

Во время проведения конкурсного задания конкурсанты отвечали на вопросы членов жюри в форме экспресс-интервью по содержанию и целеполаганию мастер-классов, а также актуальным вопросам психологии образования (в формате «вопрос – ответ»), в целях демонстрации умения грамотно, точно и содержательно отвечать на вопросы, формулировать и аргументировать профессионально – личностную позицию по проблемам психологии образования.

Вопросы конкурсного задания определялись членами жюри в соответствии с положениями профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» и спецификой деятельности педагога-психолога на разных уровнях образования.

Рейтинг по итогам конкурсного задания «Блиц-интервью»:

Место	Ф.И.О.	Занимаемая должность Место работы
-------	--------	--------------------------------------

1.	Трубина Светлана Викторовна	педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»
2.	Кошеленкова Наталья Александровна	педагог-психолог МБДОУ детский сад «Красная шапочка»
3.	Гомонова Оксана Дмитриевна	педагог-психолог МКОУ Мулымская СОШ

В связи с тем, что в Конкурсе участвовали три педагога-психолога, все конкурсанты приняли участие во втором и третьем туре.

Второй тур включал одно конкурсное испытание.

**Конкурсное задание «Профессиональный кейс».**

Тематические направления конкурсного задания «Профессиональный кейс» определялось оргкомитетом конкурса. Финалисты первого тура самостоятельно выбирали возраст детей для конкурсного испытания «Профессиональный кейс»: дошкольный возраст; младший школьный возраст; подростковый возраст. Конкурсанты решали профессиональный кейс и презентовали его без использования мультимедийных средств. Решение профессионального кейса проводилось с привлечением коллег и представлено в форме открытого мероприятия, иллюстрирующего психологопедагогическую проблему и демонстрирующего анализ и оценку проблемной психолого-педагогической ситуации, а также решение проблемы и принятие решения.

Оценивалось: соответствие теме (соответствие иллюстрации психолого-педагогической проблемы реальной проблеме, заложенной в кейсе; соответствие предложенной оценки ситуации реальной проблеме, заложенной в кейсе; соответствие решения реальной проблеме, заложенной в кейсе); эффективность и результативность (эффективность избранных методов в решении проблемы; эффективность взаимодействия конкурсанта с аудиторией; корректное целеполагание; достижение поставленной цели); содержательность и аргументированность (логическая последовательность в решении кейса; соответствие применяемых форм работы целеполаганию и их эффективность аргументированность оценки проблемной ситуации); профессиональная компетентность (владение актуальными психолого-педагогическими технологиями; соблюдение этических норм профессиональной деятельности); культура речи (четкая логика изложения; речь четкая, лексически богатая; грамотность речи; убедительность и красочность речи).

Рейтинг по итогам решения профессионального кейса:

Место	Ф.И.О.	Занимаемая должность Место работы
1.	Трубина Светлана Викторовна	педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»
2.	Кошеленкова Наталья Александровна	педагог-психолог МБДОУ детский сад «Красная шапочка»
3.	Гомонова Оксана Дмитриевна	педагог-психолог МКОУ Мулымская СОШ

При проведении профессиональных кейсов участники конкурса продемонстрировали умение вырабатывать возможные алгоритмы психолого-педагогического сопровождения заданной проблемной ситуации. Членами жюри отмечены трудности педагогов-психологов к постановке вопросов и анализу ситуации, нацеленность на поверхностное решение, ограниченный диапазон предлагаемых способов

урегулирования ситуации.

### Рейтинг мероприятий 2 тура

Место	Ф.И.О.	Занимаемая должность Место работы
1.	Трубина Светлана Викторовна	педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»
2.	Кошеленкова Наталья Александровна	педагог-психолог МБДОУ детский сад «Красная шапочка»
3.	Гомонова Оксана Дмитриевна	педагог-психолог МКОУ Мулымская СОШ

В третьем туре конкурсанты приняли участие в конкурсном задании «Педагогический совет».

В данном конкурсном испытании педагоги-психологи представляли свои инициативы, направленные на решение актуальных задач современного образования в формате информационного публичного выступления.

Конкурсанты демонстрировали корректное и доброжелательное отношение к коллегам, профессиональную эмпатию и готовность к диалогу, активно участвовали в обсуждении инициатив, предложенных другими коллегами. Вместе с тем, обоснованность и конструктивность собственных предложений были недостаточно проработаны.

### Рейтинг мероприятий 3 тура

Место	Ф.И.О.	Занимаемая должность Место работы
1.	Трубина Светлана Викторовна	педагог-психолог МКДОУ детский сад «Солнышко»
2.	Кошеленкова Наталья Александровна	педагог-психолог МБДОУ детский сад «Красная шапочка»
3.	Гомонова Оксана Дмитриевна	педагог-психолог МКОУ Мулымская СОШ

*Председатель жюри: Мельникова О.В.,  
заведующий МАДОУ ДСКВ «Родничок»*

### Номинация «Педагогический дебют»

В муниципальном этапе конкурса профессионального мастерства «Педагог года Кондинского района - 2024», в номинации «Педагогический дебют» приняло участие семь конкурсантов из семи образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного, дополнительного и начального, основного и среднего общего образования:

1. Гуляева Арина Евгеньевна, учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Междуреченская средняя общеобразовательная школа.

2. Кузеванова Татьяна Олеговна, учитель иностранного языка муниципального казенного общеобразовательного учреждения Кондинская средняя общеобразовательная школа.

3. Малышева Тара Анатольевна, учитель географии муниципального казенного общеобразовательного учреждения Луговская средняя общеобразовательная школа.

4. Никитина Лариса Анатольевна, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования оздоровительно-образовательного (профильного) центра «Юбилейный».

5. Рычкова Дарья Васильевна, воспитатель муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Ёлочка».

6. Серебрякова Елена Петровна, педагог-организатор муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ушьянская средняя общеобразовательная школа».

7. Татарина Дарья Андреевна, учитель математики муниципального казенного общеобразовательного учреждения Чантырская средняя общеобразовательная школа.

Конкурсные мероприятия оценивались членами жюри из четырех человек, в состав которого были включены представители образовательных организаций района.

Конкурс профессионального мастерства является важным средством развития и поддержки профессионально-личностной компетентности педагогических работников. Участниками конкурса в номинации «Педагогический дебют» приняли участие следующие категории: педагогические работники (учителя, педагоги-психологи, воспитатели, педагоги дополнительного образования) образовательных организаций всех типов и видов общего, дошкольного, дополнительного образования, педагогический стаж которых, по состоянию на 1 января 2024 года, не превышает пяти лет.

Конкурс проводился в два этапа: заочный и очный.

В первом (заочном) этапе и в первом туре очного этапа приняли участие все семь участников конкурса. Во втором туре очного этапа приняли участие только победители первого тура очного этапа – финалисты, 3 конкурсанта. В третьем туре приняли участие три финалиста, набравшие во втором туре наибольшее количество баллов. Последовательность участия в конкурсных мероприятиях второго и третьего тура определялось жеребьевкой.

**Заочный этап** проведен в один тур с двумя конкурсными испытаниями: «Интернет-портфолио», эссе «Я - педагог».

Конкурсное задание «Интернет-портфолио».

Членами жюри оценивался Интернет-ресурс – а именно, страница участника Конкурса на официальном сайте образовательной организации, включающая резюме участника Конкурса, авторские разработки, портретное фото претендента на участие в конкурсе, фото- и видеоматериалы, отражающие опыт работы, эссе и т.д.

Оценивание конкурсного задания осуществлялось по 2 критериям. По первому критерию максимально 15 баллов, по второму критерию максимально 10 баллов.

Оценка страницы участника рассматривалась с позиции основных информационных блоков, представленных на странице, а также их критерии (содержательность, концептуальность и эргономичность). Жюри оценивали претендента, исходя из представленной информации.

Про результатами конкурсного задания «Интернет-портфолио» наибольшее количество баллов набрала - Серебрякова Елена Петровна, педагог-организатор муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Ушьянская средняя общеобразовательная школа», став победителем номинаций.

Конкурсное задание «Я - педагог».

Участниками конкурса представили работы в которых они описывали конкретную тему и аргументированно представили свою точку зрения, раскрывая мотивы выбора профессии педагога, собственные педагогические принципы и подходы к образованию, понимания миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрируя видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Про результатах конкурсного задания «Я - педагог» наибольшее количество баллов набрала - Татарина Дарья Андреевна, учитель математики муниципального казенного общеобразовательного учреждения Чантырская средняя общеобразовательная школа, став победителем номинаций.

**Очный этап** проведен в три тура.

**Первый тур очного этапа** включал 2 конкурсных испытания: «Публичное выступление» и «Урок» (учебное занятие).

Конкурсное испытание «Публичное выступление».

На конкурсном испытании педагоги представляли обоснованную позицию в рамках выбранной темы демонстрируя способности к анализу, осмыслению и публичному выступлению.

Большая часть участников конкурсного испытания приводили интересные примеры и веские аргументы, доказывающие их мысли и суждения, сопровождая свое выступление презентацией, наглядными дидактическими материалами.

Конкурсное испытание оценивалось членами жюри по 5 критериям.

На конкурсном испытании участниками были представлены следующие темы:

№ п/п	Тема	Участник
1	Развитие познавательно исследовательской деятельности посредством экспериментирования	Рычкова Дарья Васильевна
2	Конструирование - игра или серьёзное занятие?	Никитина Лариса Анатольевна
3	Осознанное чтение	Гуляева Арина Евгеньевна
4	Современные технологии в образовании	Серебрякова Елена Петровна
5	Мини-проект как причём формирования естественно - научной грамотности учащихся на уроках географии	Мальшева Тамара Анатольевна
6	Геймификация образовательного процесса как инструмент повышения уровня мотивации обучающихся	Татарина Дарья Андреевна
7	Сторителлинг на уроках английского языка	Кузеванова Татьяна Олеговна

Следующее конкурсное испытание второго тура «Учебное занятие» (урок, психолого-педагогическое мероприятие, педагогическое занятие, открытое занятие)

При оценке конкурсного испытания «Учебное занятие» членами жюри отмечена ценность, результативность, целостность каждого учебного занятия. Молодые педагоги образовательных организаций продемонстрировали успешное применение активных форм работы, современных образовательных технологий, обеспечивающих деятельностный, развивающий, ознакомительный характер занятия; логическая завершенность учебного занятия по следующим темам:

Участник	Тема урока/занятия	Предмет	Класс\ группа
Рычкова Дарья Васильевна	Волшебница вода	Познавательное развитие	Старшая группа
Никитина Лариса натолевна	Конструирование - мир фантазий и идей ...	ДОП «Занимательный конструктор»	1 класс
Гуляева Арина Евгеньевна	К. Ушинский «Наше Отечество»	Литературное чтение	1 класс
Серебрякова Елена Петровна	Первые шаги в программировании Arduino	ДОП «Программирование»	9 класс
Малышева Тамара Анатольевна	Австралия и Океания. История открытия. Географическое положение	География	7 класс
Татарина Дарья Андреевна	Изменение величин	Математика	9 класс
Кузеванова Татьяна Олеговна	Wild and domestic animals	Английский язык	5 класс

После проведения учебного занятия молодые педагоги провели анализ эффективности урока/занятия, проявляя творческий потенциал, самостоятельность, умение ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Конкурсное испытание оценивалось членами жюри по 10 критериям.

По результатам первого тура очного этапа в соответствии с набранным количеством баллов членами жюри определена тройка финалистов, которые приняли участие во **втором туре очного этапа Конкурса:**

1. Гуляева Арина Евгеньевна, учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Междуреченская средняя общеобразовательная школа.

2. Кузеванова Татьяна Олеговна, учитель иностранного языка муниципального казенного общеобразовательного учреждения Кондинская средняя общеобразовательная школа.

3. Татарина Дарья Андреевна, учитель математики муниципального казенного общеобразовательного учреждения Чантырская средняя общеобразовательная школа.

### **Второй тур очного этапа**

Второй тур включал два конкурсных испытания: «Мастер-класс»,



«Образовательный проект».

**Во втором туре конкурсных испытаний результаты первого тура не учитываются, конкурс для лидеров начался с «0».**

### **Конкурсное испытание «Мастер-класс»**

Свое педагогическое мастерство показывали все молодые педагоги. Индивидуальный авторский подход, использование презентаций, а также привлечение к выступлению коллег сделали конкурсное испытание красочным и запоминающимся. В своих выступлениях педагоги делились своими профессиональными секретами, направленными на помощь более опытным слушателям в совершенствовании своей профессиональной деятельности, а молодым – открывать новые методы и приемы в работе с детьми.

Примером применения технологий стали показанные ранее уроки.

Конкурсное испытание «Образовательный проект»

Тематика образовательного проекта в 2024 году «Семья и образование»

Конкурсное испытание направлено на выход за пределы исполнительской деятельности педагога и смену её на проблемно-поисковую, рефлексивно-аналитическую, отвечающую запросам образования для создания работоспособной модели педагогического проекта по заданной теме.

Педагоги-конкурсанты продемонстрировали результативность, актуальность и реалистичность созданного педагогического проекта по теме «Модуль образовательного пространства ребенка через организацию профориентационной работы», при создании проекта участники конкурса проявили творчество и оригинальность, чему поспособствовала способствовала слаженная, чёткая работа конкурсанта во время создания проекта.

По результатам второго тура должны быть определены лауреаты, но так как во втором туре 3 финалистов, лауреаты не определяются. Конкурсные испытания продолжили те же три финалиста:

1. Гуляева Арина Евгеньевна, учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Междуреченская средняя общеобразовательная школа.

2. Кузеванова Татьяна Олеговна, учитель иностранного языка муниципального казенного общеобразовательного учреждения Кондинская средняя общеобразовательная школа.

3. Татарина Дарья Андреевна, учитель математики муниципального казенного общеобразовательного учреждения Чантырская средняя общеобразовательная школа.

### **Третий тур включает одно конкурсное испытания «Педагогический совет»**

**В рамках конусного испытания** с участием начальника управления образования администрации Кондинского района *молодые педагоги* представили собственное видение конструктивных решений актуальных задач образования, приняли участие в обсуждении задач современного образования представленные всеми финалистами конкурса «Педагог года Кондинского района - 2024».

Членами жюри учитывались: раскрытие лидерского потенциала финалистов Конкурса, демонстрация понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений актуальных задач образования.

## Итоги конкурса

По итогам конкурса выявлены талантливые, творчески молодые педагоги. Каждый участник номинации «Педагогический дебют» получили от жюри индивидуальные рейтинговые карточки для самооценки уровня своих достижений.

**Победителем конкурса** признана **Гуляева Арина Евгеньевна**, учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Междуреченская средняя общеобразовательная школа. Ей присвоено звание «Учитель года Кондинского района - 2024».

Призерами конкурса стали:

**2 место - Татаринова Дарья Андреевна**, учитель математики муниципального казенного общеобразовательного учреждения Чантырская средняя общеобразовательная школа.

**3 место - Кузеванова Татьяна Олеговна**, учитель иностранного языка муниципального казенного общеобразовательного учреждения Кондинская средняя общеобразовательная школа.

*Председатель жюри: Захарова С.А.,  
директор МКОУ Мулымской СОШ*

Приложение к справке об итогах проведения муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2024»

### **Перечень педагогических инициатив, предложенных финалистами конкурса «Педагог года Кондинского района – 2024» в ходе конкурсного мероприятия «Педагогический совет»**

<b>ФИО конкурсанта</b>	<b>Педагогическая инициатива</b>
Немытых З.В.	Применение искусственного интеллекта в системе образования»
Перминова С.Н.	«Образовательное пространство как средство формирования функциональной грамотности»
Перфилова И.А.	«Мы - команда Югры»
Васева Ю.Х.	«Создание центра ранней помощи «Здоровый малыш – счастливые родители»
Копылова С.И.	Создание неформального сообщества педагогических работников дошкольного образования Кондинского района
Тайлакова С.А.	«Читающая Конда»
Гомонова О.Д.	«Карта талантов Кондинского района
Кошеленкова Н.А.	«Интернет- клуб «Особое детство»
Трубина С.В.	«Создание единой электронной базы психологических диагностик»
Гуляева А.Е.	«Осознанное чтение»
Кузеванова Т.О.	«Создание клуба творчески работающих педагогов»
Татаринова Д.А.	«Создание условий для развития технических

	компетенций обучающихся»
--	--------------------------